

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 118

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

Ancheta *Jacob Alexandru.*  
*cu divers material documentar in*  
*problema sabotajului.*



1531933

P 000148, Vol. 118

Data \_\_\_\_\_

*P148/118*

Urmează Vol. Nr. \_\_\_\_\_

## Opis de materiale

ce  
cupinde prezentul dosar-

- Sinteza din 10. XI. 1948. fila 1-21.
- Cercetari de ancheta pe linie de partid. fila 22-26.
- Nota informativă din 24. VII. 1948. fila. 27.
- Declarația lui Ballomer Antal. fila. 28-33.
- Declarație tradusă din limba maghiară fila. 34, 35.
- Declarațiile lui Botskar Arpad. fila 36-37.
- Tema 34- Lanturi navale Rex. fila. 38-47.
- Nota din 10. I. 1950. fila 48-52.
- Urmărirea lui Jacob Alexandru. fila. 53-81.
- Nota din 2. Aprilie 1952. fila 82.
- Nota din 6. Aprilie. 1952. fila 83.
- Adresa Nr. 244/64506. din 3. mai 1952. f. 84.
- Nota informativă copie din 15. I. 1952. fila 85.
- " " " " " " 26. I. 1952. fila 86, 87.
- Informație copie. Trad. din limba maghiară fila 88.
- Cercetari (Szirmai). fila. 89-90.
- Adresa Nr. 251/74163 din 14. III. 1951. fila 91.
- Declarația lui Zelinger Zoltan fila 92.
- Raport informativ din 5. XII. 1950. (copie) fila 93.
- Adresa din 9. III. 1955. Nr. C. 31/0041719. fila 94.
- Nentinta Nr. 180. (copie). fila. 97.
- Adresa Nr. 442/00210331. din 2. III. 1955. f. 98.
- Adresa Nr. 811/0080225 din 1. IV. 1954. f. 99.
- Adresa Nr. 242/223077. din 6. mai 1952. f. 100.

10.11.1948

S I N T E Z A

In cursul acțiunii informative întreprinsă pentru exploatarea informațiilor ce se dețin în legătură cu activitatea de sabotaj economic a unor persoane ce dețin posturi de mare răspundere în mai multe sectoare importante ale Aparatului de Stat, potrivit datelor obținute până la 9 Octombrie a.c., conținute în sinteza anterioară, precizau următoarele fapte ca rezultat al celor cuprinse în acea sinteză.

- Desordine și sabotaj la P.C.A.
- Sabotaj în M.A.N. Dir. Marinei Militare.
- Sabotaj și afaceri verosșe de mari proporții la Direcția Generală a Administrației Livrărilor.
- Sabotaj științific organizat la Direcția Generală C.I.M.P.

Trecutul politic și ideologia persoanelor menționate în sinteza anterioară ne indicau concluzia că aceste elemente nu acționează izolat, ci în cadrul unei vaste acțiuni și la comanda agenturilor imperialiste, urmărind în sectoarele de mai sus următoarele:

- Desorganizarea unor părți principale ale sectorului nostru economic, care prin efect angrenează și alte sectoare (Exemplu C.I.M.P.-ul care antrenează C.I.S.-ul, A.L. care prin cheltueli masive influențează întregul sector financiar care în ultimă instanță determină o frânare în dezvoltarea generală economică a țării.

- Spionaj economic și politic în favoarea anglo-americanilor.

- Crearea de mijloace financiare pentru susținerea organizațiilor de rezistență și sabotaj.

Se menționa în propunerile sintezei anterioare, că trebuie să urmărim aceste focare în toate straturile și pe toate căile îndrumând culegerea de informațiuni astfel, ce să stabilim elementul politic conștient cu dovezi probatorii, descoperind astfel rețeaua politică de sabotaj.

././.

Datorită mijloacelor restrânse de care dispunem nu am putut aprofunda acțiunea informativă pe toate direcțiile indicate mai sus, ci am concentrat munca asupra conducerii Ad-ției Livrărilor și asupra ramurilor industriale asupra cărora această instituție are un rol determinant, în special șantierele navale și P.C.A.

Am ales această cale de acțiune, deoarece din informațiile ce le deținem reese că centrul de gravitate al rețelei de sabotaj îl constituia culpul Ing.C.DINU director general al A.L. și amiralul GHEORGHIU.

1/ În legătură cu personalitatea directorului general al Ad-ției Livrărilor Ing.C.GH.DINU se cunosc următoarele:

Este născut în comune Tătărani Jud.Dâmbovița la 13 Aprilie 1901. Este căsătorit cu EMILIA născută GHELBERT, domiciliază în Str.Petre Poni Nr.7 (Căminul C.F.R.).

Este absolvent al Politehnicei din București, promoția 1927, în specialitatea mine și metalurgie.

În anul 1927 a intrat în serviciul Direcției Generale C.F.R., unde a funcționat până în anul 1929, când a trecut în Direcția Economatului C.F.R. ca subșef, apoi ca șef al Serviciului de Aprovizionare E.2. Aci a funcționat timp de mai mulți ani avansând repede la gradul de director, în care calitate și speculând natura postului său a acumulat o avere importantă datorită afacerilor făcute cu recepționarea materialelor.

În 1938, este semnalat că făcea afaceri la cumpărarea materialelor necesare Dir.C.F.R. Deasemenea este semnalat în 1943 ca anglo-fil, manifestându-și sentimente de prietenie față de Anglia. Din aceeași sursă este semnalat ca afacerist prin excelență și omul care facilitează afacerile furnizorilor cari lucrau pentru Dir.Economatului C.F.R., afaceri făcute prin intermediul socrului său MARCU GHELBERT.

În anul 1940 a fost detașat la Comisariatul General Metalurgic și Armament, pendinte de Ministerul Inzestrării unde îndeplinea funcția de director.

În timpul regimului antonescian a fost trimis în Germania în calitate de recepționar.

După 23 August 1944 a primit delegație de secretar

././.

60  
33

general la Ministerul Industriei și Comerțului, fiind însărcinat cu aplicarea armistițiului în ramurile de activitate privind acest Minister, delegație care a încetat la 20 August 1946. În același timp a fost și în Consiliul de Ad-ție al A.L.

Ca secretar general al Armistițiului a făcut diferite afaceri cu furnituri către U.R.S.S., înconjurându-se de oameni de afaceri recrutați din rândul militarilor în rezervă, grade mari.

S'a bucurat de toată încrederea fostului Ministru BEJAN.

În anul 1946, a fost demis din aceste însărcinări și s'a întors în cadrele Căilor Ferate. Dl.Dr.S.OERIU, cunosște pe Ing.DINU, faptele sale și cauzele demiterii.

La Ad-ția Livrărilor, în calitate de Director General a fost adus în Mai 1947 de Ing.C.MANCIU cu un salariu de 114.000 lei.

Dela venirea sa în A.L., s'a opus necontenit la scoaterea elementelor reacționare și afaceriste din această instituție. În schimb a lovit și a scos prin mijloace abile pe membrii de Partid cinstiți sau pe cei cari îl jenau (cazul Ing.IONITA ION, D-na PRETORIAN, etc.)

A adus în serviciu, numindu-l director al Utilajului Industrial și al Materialului Naval pe Ing.AUREL ROZEL, finul său, cunoscut ca afacerist anti-democrat și filo-anglo-american.

Ing.DINU CONSTANTIN, a fost deasemenea în relații intime cu anumiți oameni cari aveau interese la A.L. Aceștia sunt Ing.ADRIAN DUMITRESCU dela "Dinamică" (Construcții Navale), amiral GHEORGHIU ION fost în Consiliul de Administrație al A.L. și C-dor POPESCU ION, fost directorul Materialului Naval din A.L., ambii comprimați.

Aceștia erau interesați la mai multe șantiere navale și datorită legăturilor lor cu Ing.DINU și AUREL ROZEL, au obținut multe comenzi avantajoase, primind avansuri importante fără măcar ca unele din șantiere să fi avut utilajul necesar construirii de vase. Ei erau văzuți des în birourile Ing.DINU și ROZEL, chiar după ce au fost comprimați.

Un alt protejat al Ing.DINU, a fost și directorul DINESCU CONSTANTIN șeful Contabilității A.L., afacerist și reacționar. (În sertarul biroului său au fost găsite mai multe chitanțe de donații pentru P.N.T.) După comprimarea sa a continuat să vină la serviciu deoarece Ing.DINU stăruia ca să fie menținut.

A preferat să angajeze și să mențină în serviciul Ad-ției Livrărilor, personalul comprimat de la N.F.R., cu care și-a încadrat serviciile cheie în compartimentele în care era direct interesat, sfidând prin această acțiunea de curățire a Aparatului de Stat, organizată de Guvern.

Această atitudine a Ing.DINU nu este întâmplătoare ci consecința firească a vederilor lui politice.

Dintr'o notă informativă sursă O.S.D. ne este semnalat ca înscris în P.N.L.-Tătărescu și că a fost adus la M.A.N. de către fostul ministru BEJAN. Are un frate membru în PNT-Maniu.

A păstrat pământ în ultimul moment legături politice cu oamenii regimului tătărescian. După căderea lui Tătărescu simțind terenul slab s'a flancat cu doi oameni politici în persoana D-lui IACOB și NISTOR (P.M.R.) Cu aceștia din urmă a reușit să-și creeze strânse legături cari depășesc pe acelea ale unei colaborări normale.

Se semnalează că Ing.DINU a fost implicat în afacerea inspectorului BOTEZ, asupra căruia se dețin următoarele amănunte:

Inspectorul BOTEZ, a avut în Februarie a.c. o învedere la Uniunea Barourilor de Avocați din România cu avocatul FUNDOLIANU, actualmente la A.F.S.M., căruia i-a declarat cum s'au petrecut lucrurile în legătură cu această chestiune.

În dimineața zilei de 14 August 1947, când a început schimbul semnelor monetare, inspectorul BOTEZ s'a prezentat Ing.DINU și i-a arătat situația disperată în care se găsea, posedând 92.000.000 lei vechi și având familia într'o stațiune balneară fără alte resurse.

Ing.DINU, s'a plâns că are și el 200.000.000 lei și împreună au pus la cale planul de a falsifica o adresă pe numele Ad-ției Livrărilor, spre a schimba lei vechi

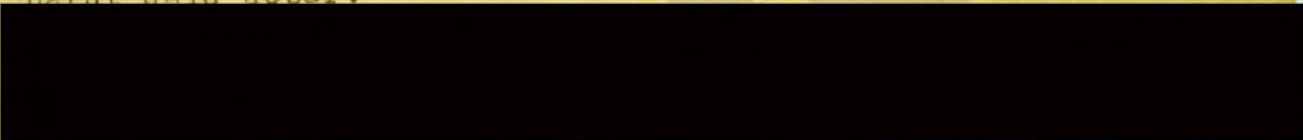
././.

62  
5

ce aveau (292.000.000 lei)

BOTEZ a întocmit adresa, l-a semnat în fals pe directorul administrativ I.GHEORGHIU și a încasat 14.600 lei stabilizați din care 10.000 lei au fost dați Ing.DINU.

Când s'a descoperit falsul inspectorul BOTEZ a fost arestat. În tot timpul cât BOTEZ a stat la închisoare Ing. DINU, i-a dat diverse sume de bani pentru întreținerea familiei precum și pentru plata avocaților. În cursul lunii Noiembrie 1947, BOTEZ văzând că este menținut arestat a cerut judecătorului de instrucție, permisiunea de a da o declarație suplimentară. Cu această ocazie a făcut destăinuirii complete, arătându-l pe DINU ca autor moral și material, dar această declarație a dispărut dela dosar.



Este coproprietar la firma "Coroana" din Brașov (50% din acțiuni) Deasemenea deține în București în comună cu inginerul ROZEI o firmă. Este proprietarul unui apartament foarte luxos situat într'un bloc din Str.Dionisie. Se afirmă că a intervenit pentru furnizarea materialelor necesare construcției blocului la preț oficial, primind în schimb gratis acest apartament

În luna Mai a anului trecut și-a comandat la tâmplăria "Dan Zingher" din Str.Londra Nr.29, mobilier în valoare de un miliard lei.

2/ Relații între DINU și vice-amiralul GHEORGHIU.

Vice-amiralul GHEORGHIU ALEXANDRU a fost secretar general al Ministerului Inzestrării Armatei în timpul guvernării antonesciene, fiind bine cunoscute legăturile de prietenie pe care le avea cu nazistii G-ral GERSTENBERG și KILLINGER.

Datorită relațiilor pe care și le-a creiat numitul a putut să facă multiple afaceri cari desigur că i-au adus beneficii însemnate. Din acest timp datează prietenia între amiralul GHEORGHIU și Ing.DINU. După 23 August 1944, datorită legăturilor pe care le avea cu grupul Tătărescu, amiral GHEORGHIU, a reușit să fie numit în Consiliul de Administrație al Ad-ției Livrărilor. Aceasta desigur nu a fost întâmplător, deoarece vice-amiralul GHEORGHIU era interesat într'o serie întreagă de întreprinderi și firme comerciale unde figura ca membru în

././.

Consiliul de Administrație sau ca acționar. Aceste întreprinderi și firme primeau comenzi din partea A.L. La această instituție avea bun prieten pe C-dorul POPESCU IOAN, fost director al materialului naval, Ing. ROZEI AUREL și directorul general DINU.

Deși îndepărtat din Consiliul de Ad-ție al A.L. de către Dl. Ministru OERIU, vice-amiralul GHEORGHIU a continuat să viziteze regulat birourile A.L. fiind văzut când în cabinutul Ing. DINU, când la ROZEI, sau la Dir. Material Naval.

Grație legăturilor de prietenie cu conducerea A. L. vice-amiralul GHEORGHIU a putut lua o serie de comenzi, încasând mari avansuri în contul unor șantiere fantomă, cari nu aveau utilajul necesar și deci nu puteau îndeplini comand

Prin avansurile luate dela A. L., Santierele care nu aveau decât firme sau se ocupau cu altceva decât cu construirea de vase, au putut să-și investească banii primiți ca avans în cumpărare de utilaj, echiparea fiind deci făcută pe contul Statului (A.L.)

În acest sens se menționează cazul Santierului "Isbân care se ocupa cu fabricarea de cuie și al Santierului "Metinav", acesta din urmă primind o comandă pentru construirea unui șlep nou, pentru care a încasat un avans de 38.000.000 lei, fără a avea utilajul necesar. Datorită relațiilor strânse dintre Ing. DINU și amiralul GHEORGHIU, acesta a înlesnit acceptarea de către A.L. a ofertei armatorului VAMVACAS, pentru două vase, dintre care unul stătuse la fund aproape 20 de ani, vase care au costat A.L.-ul 110 miliarde lei și 120.000 \$ .

Dintr'o notă este semnalat că în ziua de 22.10.1947, amiral GHEORGHIU a venit în casa inginerului DINU, unde au pus la cale diferite chestiuni comerciale ce îi interesau.

Din aceeași notă reiese că amiralul GHEORGHIU este omul de afaceri și unealta de casă a inginerului DINU, și datorită acestei situațiuni a fost ales de proprietarii șantierelor pentru a susține interesele lor pe lângă A.L.

În luna Februarie 1948 amiralul GHEORGHIU, fiind ales membru în Consiliul de Ad-ție al U.D. Reșița, bazat pe legăturile strânse cu conducerea Ad-ției Livrărilor a pus la cale o nouă acțiune care a costat A.L.-ul 300 milioane lei stabiliți.



64  
7

Astfel, fosta conducere U.D.R., împreună cu S.N.G. și Ad-ția Livrărilor au proiectat construcția unui Doc plutitor de 6000 de tone.

Acest Doc au proiectat să-l construiască la Tr. Severin la un șantier ce nu exista.

Deși atât U.D.R. cât și S.N.G. nu aveau la acea dată Șantier Naval, totuși s'au angajat în această mare lucrare. Este de presupus că conducerile susnumitelor societăți știau sigur că nu pot duce planul la bun sfârșit, lucru ce s'a și întâmplat.

Ing. DINU, cu organele de conducere ale A.L.-ului, la îndemnul amiralului GHEORGHIU, au avansat imediat după stabilizare, Reșitei suma importantă de peste 300.000.000 lei stabilizați. Din această sumă, 5.000.000 au fost avansați S.N.G.-ului condus în acel timp de Ing. MARINESCU TOMA, actualmente la C.I.M.P. și Ing. PARASCHIVESCU, aceștia fiind unii din factorii importanți în legătură cu Docul.

Din banii avansați, fostul S.N.G. și U.D.R., au vrut întâi să-și construiască un șantier și apoi să construiască Docul. Până în prezent nu au fost construite nici șantierul nici Docul, iar cei 295.000.000 au fost desigur întrebuințați de ALEXANDRU POP în scopuri bine cunoscute.

Este de menționat că inginerul DINU în calitatea sa a avansat această mare sumă unor firme care nu dispuneau de un șantier naval, când ar fi putut trata construirea acestui Doc cu șantierul "Sovrom-Transport" din Galați.

3/ Cu privire la ALEXANDRU IACOB, Ing. ROZEI AUREL și NISTOR ALEXANDRU.

ALEXANDRU IACOB, a fost detașat la Ad-ția Livrărilor în postul de subdirector general comercial aducându-și consilier pe bunul său prieten pe Dl. NISTOR ALEXANDRU.

Aci a acceptat să flancheze politicește pe Ing. DINU și clica sa, formând un "colectiv" de muncă (MANCIU-DINU-IACOB - ROZEI) care preia asupra sa sarcinile compartimentate ale instituției, nemaipermitând altora să participe îndeaproape la lucrări. După caz se asocia la acest "Colectiv" și C-dorul POPESCU pentru Sectorul Naval, DINESCU pentru plăți și avocatul GHEORGHIU ca director al Contenciosului pentru forma legală.

Comenzile preferențiale acordate firmei "Din mica" cu știrea directorului general adjunct IACOB, ne indică faptul cert că dânsul a susținut împreună cu DINU - ROZEI și C-đorul POPESCU, în totul interesele acestui șantier.

Santierul "Dinamica" la lansarea primului tanc la care au luat parte Ing.CONSTANTIN DINU, IACOB, ROZEI și POPESCU ION, a împărțit plicuri, pachete și tabachere de aur și argint.

În timpul funcționării sale la A.L. IACOB nu a făcut nimic pentru ca vasele pescărești să poată fi livrate la timp U.R.S.S.-ului și nu s'a sesizat cu nimic de risipa uriașă de fonduri, făcută cu șantierul "Dinamica"

Mașinile A.L. sunt reparate la atelierul fratelui său din Cluj, atelier ce poartă numele "Victoria", cheltuind sume importante cu transportul dus și întors și la sosire mașinile au fost astfel reparate, încât după câteva curse în județ, au devenit în stare de nefuncționare.

Se menționează în mai multe note că ALEXANDRU IACOB a avut relații de prietenie cu grupul amiral GHEORGHIU și are înecă, cu DINU, ROZEI, POPESCU și Ing.GIUGLEA. A avut legături intime cu Dl.MANCIU și e bine cunoscut de ELENA BOROANCA. Aceaste în timpul cât dânsul era la A.L. venea dese ori la NISTOB și DINU, reprezentând interesele anumitor firme ca "Enciu", "Frângheria" pentru a plasa diferite furnituri.

Pentru a arăta intimitatea legăturilor dintre ALEX IACOB și DINU, este util să semnalăm următorul episod ce a avut loc în urma arestării recente a Ing.DINU, povestit de ELENA BOROANCA, informatorului nostru.

În timp ce ELENA BOROANCA se afla la MONICA - soția inginerului Dinu - care era foarte îngândurată de lipsa soțului a sunat telefonul și MONICA a vorbit cu IACOB, care a întrebat-o dacă DINU s'a întors acasă.

La răspunsul negativ al Monicăi, IACOB a încercat s-o liniștească iar printre altele comunicându-i-se că se află de față și ELENA BOROANCA (LENUS), IACOB a cerut-o la telefon declarându-i următoarele:

././.

66  
9 9

- "Lenuş, DINU mi-a dat un telefon dimineată, comunicându-mi că două persoane -civili- s'au prezentat la biroul său, invitându-l imediat la Dl.Ministru -probabil Dl.Ministru Vasile Luca-.

DINU se arăta intrigat de acest sistem, declarând că în mod obișnuit ministru i-l invita prin șeful de Cabinet telefonic. Cerând sfat lui IACOB, acesta i-a spus să se ducă să vadă ce anume s'a întâmplat. De atunci nu s'a întors și nu mai știe nimic de el.

Lenuş i-a cerut lui IACOB, următoarele:

- "D-le Ministru, vă rog faceți tot posibilul să afla unde se găsește DINU, deoarece familia este pe bună dreptate foarte îngrijorată".

IACOB i-a răspuns următoarele:

- "Comunică D-nei că voi face tot posibilul să-l scap pe DINU dacă va fi nevoie". Cu această convorbire a luat sfârșit.

Inginerul AUREL ROZEI, directorul Direcției Utilaj Industrial din A.L. nu este înscris în nici un partid politic E totuși cunoscut ca un mare filo-anglo-american. Este fiul inginerului C.DINU, cu care are strânse legături de prietenie și comerciale, având în comun o mică fabrică de robinete în București.

Deși nu are competență i s'a încredințat Dir.Materialelor Naval sub formă de interimat unde mai târziu împreună cu C-dor I.POPESCU au organizat acțiuni de favoritism și afacerism în această direcție.

Astfel a organizat repartizarea comenzilor și a finanțării, irațional și ilegal. Se citează cazul firmei "Lupesc și I.C.A.R.", în care deși oferta firmei "Lupescu" era mai avantajoasă, totuși comanda s'a împărțit ambelor firme.

În primăvara anului 1947 a organizat în grădina de vară "Luzane" un banchet la care a participat diferiți furnizori ai A.L.-ului și funcționari superiori din această instituție. Banchetul a costat suma de 700.000.000 lei nestabiliți. Lui i se datorește încadrarea Serv.Auto la Dir.Utilaj Industrial, pentru a putea facilita în modul acesta repararea mașinilor A.L. la atelierul "Victoria" din Cluj, proprietatea lui ERNEST IACOB, fratele lui ALEXANDRU IACOB.

. //.

Dintr'un raport al inginerului NASTA, către Tov. Ministru MAURER înregistrat cu Nr.1005094 din 27 Aprilie 1948, se afirmă că inginerul ROZEI, patronează nereculile provocate la Santierul "Dinamica". Astfel eliberând un referat care cuprindea o afirmație falsă a dat posibilitatea șantierului să încaseze diferența de avans de 20% pentru anul V conventional, deși până la acea dată Santierul nu lansase însă nici un vas.

În activitatea lui a fost nelipsit de sfaturile amiralului GHEORGHIU. Printr'o notă se semnalează că în ziua de 24 Februarie 1948, la Direcția Material Naval din Hotelul Milano, a avut loc o întrevedere între Ing.ROZEI și amiralul GHEORGHIU, care a început dela ora 9 și a ținut până la ora 12 a.m.

În mai multe note NISTOR ALEKANDRU, este semnalat ca prietenul și omul de încredere al lui ALEXANDRU IACOB, prin a cărui mijlocire a făcut diverse afaceri, cumpărând materiale navale la firmele cu care era în legătură și îndepărtând furnizorii care ofereau materialul mai efin.

4/ Sistem de lucru al cuplului IACOB-NISTOR.

Printr'o notă C.S. B., se menționează următoarele operațiuni efectuate de IACOB și NISTOR:

a) Au fost eliminate dela Livrări toate firmele în sectorul livrării animale, (sector în care s'au făcut cele mai importante operațiuni în favoarea firmei "Impexrom" (zisă firmă a Partidului).

b) Comenzile acestei firme au fost date la prețuri exagerate în comparație cu ofertele altor firme.

c) Firmei "Impexrom" i s'au dat avansuri care depășeau cadrul Legii Nr.191.

d) Sumele acordate "Impexromului" sunt în jurul a un miliard lei stabilizați.

././.

e) Pentru a se arunca praf în ochi celor cari erau nedreptățiți prin aceste procedee, s'a ținut la începutul lunii Decembrie o tratare orală pentru 100 tone porcine, iar prețul obținut prin această tratare a fost de lei 187/kg Comanda s'a dat firmelor "Obște", "Plugarul" și "Radomir" în ziua de 12 Decembrie.

În ziua de 13 Decembrie s'a dat firmei "Impexrom" o comandă de 100 tone porcine la prețul de lei 220/Kgr., fără nici o justificare.

Neregula constă în faptul că în timp ce firmelor cu preț mai mic li s'a inclus în preț și transportul pe CFR până la frontieră, "Impexrom" a primit dela A.L. certificate de transport. În plus firmei "Impexrom" i s'a acordat imediat avans în timp ce "Obște", "Plugarul", n'a primit nici un fel de avans.

Urmarea a fost greutăți întâmpinate de firmele cu preț mai mic în achiziționarea de porci, întrucât firma "Impexrom" venea și oferea în târguri și la producători prețuri mai mari, ridicând astfel prețurile, sabotând efectuarea livrărilor și în ultima analiză lovind în stabilizare prin punerea în circulație de sume nejustificate prin producție.

f) S'au dat "Ovicarului" o serie de comenzi care s'au finanțat cu 50% asupra valorii, iar apoi s'au reziliat după o foarte sumară apreciere. Din aceste comenzi nu s'au efectuat decât cantități foarte mici față de volumul lor iar sumele care trebuiau restituite, nu s'au restituit nici până azi. (Comenzile trebuiau realizate prin firma IMPEXROM) Deși s'ar fi putut recupera sumele nejustificate dela "Impexrom" și deși cuplul IACOB-NISTOR, a fost încunostințat de aceste datorii (de patru luni ni se datorează 16 milioane lei noi); deși Consiliul de Ad-ție a hotărât ca din drepturile firmei să se rețină 55% din cota de 1/12, totuși Dl. NISTOR, scrie pe toate referatele în care i se propune aplicarea acestei hotărâri: "se va plăti chiar azi".

Direcția Livrării Animale și anume Tov. PANDELE GHEORG sesizează și face obiecțiuni pe fiecare referat pe care Dr. NICA îl semnează asupra acestor chestiuni.

69  
1242

g) La comenzile de 600 și 635 tone porcine s'a cerut avizul contenciosului când aceste comenzi erau în curs de executare.

Contenciosul a dat un aviz prin care spunea că întrucât avizul nu a fost cerut la timp, acum acest aviz n'ar face decât să critice acțiunile conducerii A.L.

Avizul a fost schimbat la insistențele D-lui NISTOR, dar concluzia la care se ajungea era aproape aceeași cu deosebirea că se propunea să se ceară Tov.MAURER, să fixeze prin Decizie prețul de export al cărnii de porc la 220 lei Kgr. (Atât cât samavolnic s'a plătit "Impexromului")

h) În cazul obiecțiunii din partea cuplului IACOB-NISTOR că au lucrat în aceste condițiuni cu "Impexrom" numai pentru a putea executa la timp livrările se poate răspunde că și celelalte firme la prețuri mai reduse ar fi putut executa livrările finanțate la timp.

Prin manevrele IACOB-NISTOR, A.L. s'a transformat într'o casă de credit pentru "Impexrom" aruncând pe piață sume fără justificare prin producție.

i) Altă firmă care deabia a început să se înfrupte din bugetul Livrărilor, este "Policomerț" din Timișoara, care a primit o comandă de lucernă la prețul de lei 179,44 deși prețul fixat de M.L.C. anterior era de lei 148.

Deși tov.BALAS împreună cu majoritatea Comisiei de Prețuri s'a opus să se ofere acest preț (179,44) totuși NISTOR a determinat ca firma să primească prețul de lei 179,44 fixat de "Impexrom" (și Impexrom a primit o comandă similară).

5/ Despre Cpt.C-dor POPESCU IOAN.

Direcția Material Naval din Ad-ția Livrărilor era condusă de Cpt.C-dor POPESCU IOAN. Acesta a fost comprimat din cadrele active ale Marinei pentru atitudinea sa dușmănoasă regimului.

Această Direcție nu s'a achitat în mod conștiincios de obligațiunile față de U.R.S.S., datorită acestui fapt forurile superioare U.R.S.S. și-au arătat nemulțumirea cerând înlocuirea C-dorului POPESCU IOAN.

Ing.DINU, a numit director pe finul său Ing.ROZEI, iar C-dorul POPESCU a rămas la aceeași Direcție cu titlul de

././.

consilier, în realitate însă conducerea Direcției a avut-o tot C-dorul POPESCU, Ing.ROZEI, mărginindu-se numai la semnarea corespondenței.

După comprimarea sa dela A.L. C-dorul POPESCU IOAN, devine reprezentantul Santierului Naval "Danubiu".

În această calitate are acces atât în birourile Dir. Material Naval cât și la conferințele rurale dela Subdirecția Generală Industrială și alte conferințe dela A.L.

Scopul acestei manevre este de a susține interesele Santierului Naval "Danubiu" pe lângă A.L., precum și de a continua manevrele de afacerism cu organele de conducere corupte și incompetente dela Direcția Material Naval.

Susnumitul este deosebit de interesat în repartizarea comenzilor navale precum și în repartizarea fondurilor și a materialelor, calitatea de reprezentant al Santierului Naval "Danubiu" fiind numai un paravan de după care din umbră se țes în continuare aceleași afaceri, care au dus această Direcție la dezastrul dificil în executarea obligațiilor convenționale.

6/ Declarația Ing.IONITA ION, fost subdirector general industrial în A.L.

Din declarația susnumitului printre altele sunt de menționat următoarele:

- Că Ing.DINU, a fost adus ca director general al Ad-ției Livrărilor, de către fostul secretar general Ing.C.MANCIU. Iată ce declară Ing.IONITA în legătură cu aceasta:

"La 10 sau 11 Mai 1947 cerințe de serviciu mă obligă să iau legătura cu secretarul general Ing.C.MANCIU. Am așteptat aproape trei ore. A eșit din cabinet către ora 12 împreună cu Ing.DINU și mi-a spus că este obligat să se prezinte imediat la Dl.Ministru Gheorghiu-Dej". Si mai departe după ce face aprecieri asupra Ing.C.MANCIU și Ing.DINU, declară.

"Făcând legătura cu propunerea pentru numirea Inginerului DINU ca director general al A.L., se desprinde concluzia că la mijloc nu a fost vorba de o propunere în interesul în-sănătoșirii atmosferei din A.L. ci de o asociere între două elemente ce se cunoșteau de multă vreme, cu scop bine definit scop ce nu am putut să-l întrevăd, necunoscând pe nici unul din ei în lumina trecutului de fapte. La 12 Mai 1947 Ing.DINU, se instalează ca director general la A.L.

14  
14

- In ce privește scopul urmărit de conducerea Ad-  
ției Livrărilor atunci când a realizat câștiguri de miliarde  
înaintea stabilizării, declarantul afirmă:

" Poate să se fi urmărit cu sau fără știința lui DINU  
profituri personale, poate chiar și el să fi fost interesat  
dar faptul că ne apropiem de 15 August 1947, nici una din  
aceste trei persoane (Ing.DINU, amiral.GHEORGHIU, C-dorul  
POPESCU) nu ar fi avut posibilitatea să opereze cu miliarde  
sau cureajul să le prezinte la preschimbare. S'ar putea totu-  
și ca partea de profit a interesatilor să fi fost convenită  
în dolari achitați în prima tranșă. Intr'o acțiune de sub-  
minare a regimului democratic, se înțelege că miliardele pu-  
teau fi valorificate în rețeaua de conspiratori.

- In ce privește formarea și componența grupului cari  
puneau la cale actele de sabotaj din conducerea Ad-ției  
Livrărilor, Ing.IONITA declară:

"Incet, încet se încheagă un colectiv de muncă și  
anume: MANCIU - DINU - IACOB - ROZEI, care preia asupra sa  
sarcinile compartimentate. După caz se asocia la acest  
colectiv și C-dor POPESCU pentru Sectorul Naval, DINESCU  
pentru plăți, avocatul GHEORGHIU, ca director al Contencio-  
sului pentru forma legală. O atenție specială, motivată de  
situația deficientă, acordă directorul general sectorului  
naval. Incep consultări și conferințe cu Ing.ADRIAN DUMI-  
TRESCU de la Șantierul "Dinamica", amiralul GHEORGHIU, CERCHEZ  
și uneori și cu participarea directorilor celorlalte șan-  
tiere angajate în construcțiile noi".

- Pentru a scoate în evidență felul cum înțelegea să  
lucreze acest colectiv, redăm:

- "In toată această acțiune de așa zisă însănătoșire a  
Sectorului Naval, atenția s'a îndreptat asupra șantierului  
"Dinamica", asupra șantierelor în numele cărora acționa ami-  
ralul GHEORGHIU, adică "Cerchez" și "Isbânda" și mai puțin  
asupra șantierelor I.R.N. și "Danubiu".

Bani se încasau și totuși muncitorii nu lucrau regulat  
din lipsă de utilaj, de materiale, de asistență muncito-  
rească. Prin aceasta se menținea o stare de spirit cu totul  
necorespunzătoare productivității muncii, iar puținul ce se  
realiza, foarte adesea era departe de condițiile tehnice,



72  
15/05

neacceptat de Direcția Livrărilor U.R.S.S. și de aci remaniere costisitoare și întârziatoare.

Patronii șantiierelor invocau lipsa de experiență, sarcini impuse peste puterile lor, control al organelor sovietice nu numai exigent dar chiar depășind normele uzuale admise în construcțiile navale.

Direcția Material Naval, formală, conchidea că șantierele nu au dreptate însă măsuri practice și legale de îndreptare nu a aplicat, iar finanțarea se urma fără nici o piedică".

Este interesant de menționat din această declarație și următorul pasaj care indică substratul politic, urmărit prin acțiunile de sabotaj comise de acest grup.

" În comenzi, în plăți, linia de conduită a fost satisfacerea tuturor interesatilor în special cu tot felul de furnituri, unele propuse din inițiativa Dir.Livrărilor URSS și la prețuri depășind valoarea reală a fabricatelor.

Plățile efectuate cu celeritate, credeam că au de scop să mențină în capul întreprinderilor clica de conducători reacționari. În urma procesului ALEXANDRU POP, apare același sistem, adică creere de fonduri pentru acțiunea subversivă.

Alte isvoare de informațiuni ar putea pune în lumină că, DINU, ROZEI, C-dorul POPESCU și alții, lucrau în Livrări ca un grup conspirativ similar grupelor procesului POP.

Este un element peste care întâmplător am dat care mă duce la această presupunere. Din procesul POP, am luat cunoștință că BARBAT, fost director la Reșița a avut un rol în mișcarea legionară prin distribuire de armament. Într-o zi o ofertă BARBAT, era la Dir.Utilaj Industrial, pentru furnizarea unui număr de mașini pentru fabricat cuie și ROZEI, sugerase sovieticilor să ceară în contul obligațiilor asemenea mașină, ofertă respinsă de sovietici. Întrebând pe ROZEI ce este cu această ofertă și cine este acest BARBAT și de ce nu procedează legal adică să concluceze cu subdirectorul general industrial, mi-a răspuns că oferta i-a fost dată de MANCIU și că acest BARBAT a fost director la Reșița. Iată deci sistem de procurarea fondurilor pentru acțiunile subversive. De altfel în foarte multe chestiuni, MANCIU, chema pe ROZEI la Minister și conclucrau împreună, după cum tot între patru ochi conclucra cu DINU. Orice tranzacție

././.

perfectată sub aspectele ei ascunse, era îmbrăcată în forma cea mai perfect legală și supuse fie colectivului, fie Consiliului de Ad-ție pentru aprobări definitive.

Dealtfel în Consiliul de Ad-ție problemele erau susținute personal de directorul general și în forma care nu putea da nici cea mai mică bănuială. Făcea parte din Consiliu și Ing, ANDONIE, informatorul lui POP ALEXANDRU în problemele privitoare la Sectorul Petrolifer".

- În legătură cu ALEXANDRU IACOB, Ing. IONITA dedată:

"După venirea lui IACOB, ca subdirector general comercial în Livrări, am fost chemat de D-sa, mi-a spus că este membru de Partid din ilegalitate, că este informat de linia mea de conduită și că este necesar să-l secondez în acțiunea de însănătoșire a Livrărilor.

La puțin timp după aceasta mă cheamă din nou, scoate din sertarul biroului câteva note informative și le examinăm împreună.

Era prezent, ca dealtfel întotdeauna, căci lucrau în acelaș birou, NISTOB, consilierul său.

Prime notă se referea la banchetul "Luzana". l-am comunicat că în seara de 23 Iulie 1947, către orele 21, primesc la birou un telefon anonim ce-mi relatea acest banchet, că l-am verificat și că îl consider ca element informativ și concret de valoare pentru acțiuni subversive ce ar fi posibile.

IACOB nu a văzut în acest fapt nimic important și a spus că nu este decât o luare de contact de cunoaștere.

O a doua informație se referea la o ofertă făcută de un anume Ing. constructor PAVLOVICI, prin Dir. Utilaj Ind. pentru două unități de pompaj (utilaj petrolifer) cu scopul de a fi livrate Dir. Livrărilor U.R.S.S. pe considerentul că unitățile în curs de fabricație la "Concordia" și Reșița", erau în întârziere. Se oferea unitatea cu 17 miliarde lei, preț depășind pe cel al uzinelor de specialitate. l-am răspuns lui IACOB, că nu văd în această ofertă decât o afacere al cărui scop însă -profit personal sau altă acțiune- nu îl văd. M-a consiliat să veghez să nu treacă această ofertă,

ceiace dealfel pentru mine nu era nici o sarcină.

Astăzi pentru mine oferta PAVLOVICI, admisă de ROZEI, apare ca o verigă dintr'un sistem de procurare de fonduri.

7/ Avansuri nejustificate acordate șantierelor.

Din materialul ce se posedă în legătură cu această chestiune reese următoarele:

Dacă până la reforma monetară patronii șantierelor cu ajutorul complicităților pe cari le aveau în Ad-ția Livrărilor au reușit să manipuleze sumele fără nici un control, sau acest control chiar efectuat, fiind mai mult formal, acest procedeu a fost continuat de succes și după 15 August 1947.

Astfel șantierele au reușit să-și refacă calculațiile în mod favorabil după stabilizare, primind noi avansuri, de astă dată în lei stabilizați, de zeci de milioane.

Parte din aceste avansuri au fost acordate pe bază de gaj, valorile gajate, fiind însă mult mai mici decât sumele primite.

Acest lucru nu ar fi fost posibil fără conivanta organelor A.L., însărcinate cu înlocuirea și inventarierea mărfurilor gajate, organe cari au executat iperațiile din birou și nu la fața locului.

Unii patroni de șantiere au dat și de această dată altă destinație avansurilor primite. Este cazul Ing. EUGEN CERCHEZ, care a cumpărat în luna Noembrie 1947, un apartament în Str. Schitu Măgureanu Nr.69, înregistrat în contabilitatea sa la 31 Decembrie în valoare de lei 2.400.000.

În acelaș fel au procedat și IONEL MARINESCU dela șantierul I.R.N., ISAC ROTMAN, dela șantierul "Metinav" și alții.

Lipsa de control pe teren, precum și lipsa de control asupra întrebuințării sumelor, au făcut ca banii primiți să capete o altă destinație decât cea normală.

Din această cauză șantierele nu au fost aprovizionate la timp cu materiale și materii prime necesare, ceiace ar fi făcut ca lucrările să se execute într'un ritm foarte lent.

113/18

Aceasta a produs o urcare însemnată a costului manoperei și a regiei respective, producând totodată și întârzieri în livrarea vaselor.

Complicitatea dintre șantiere și organele A.L. s'a evidențiat și mai mult, când s'a constatat că șantierele au prezentat și au făcut încasări pe bază de procese-verbale nereale de procentaje, respectiv arătând procentaje mai mari decât s'au executat în realitate. (Cazul Ing.ROZEL, arătat mai înainte). Acest fapt a fost stabilit de către Comisiile Sovietice și Române, care au redus simțitor procentajele de lucru executat, tuturor șantiierelor din Brăila. Este interesant de menționat cuprinsul unei note, care ne arată că proprietarii fostului șantier "Dinamica" a ridicat chiar în ziua de 11 Iunie 1948 suma de aproximativ 6.000.000 lei dela A.L. în contul șantierului prin D-na STANA RADULESCU.

Șantierul deși a fost trecut în patrimoniul Statului, prin actul naționalizării, proprietarii au continuat să ridice bani, fără aprobarea și știrea noului director numit.

Banii s'au depus la Banca Ardeleană. Avansuri nejustificate au fost primite și de Șantierul Naval "Sartat" din Oltenița, datorită cărui fapt a fost necesară creerea unei comisii de anchetă formată din persoane cari prin poziția lor nu puteau fi obiective. (Ing. ILESCU, omul de relații al Șantierului Naval "Dinamica", șantier care a primit comenzi și avansuri mai mari decât "Sartat" și Ing. ABRAHAM).

În ce privește sumele încasate de șantiere în contul comenzilor dela stabilizare și până în prezent, se observă evident o disproporție între valorile acordate șantierului "Dinamica" și celelalte șantiere. Aceste date le deținem din rapoartele Direcțiilor Regionale de Securitate în raza cărora se află șantierele.

Santierul 7 Noembrie - Calăți . . . . .	cca. 54.000.000 lei
Santierul Neptun . . . . .	cca. 130.000.000 lei
Santierul Nava Roșie fost Ing. Cerchez din Brăila . . . . .	cca. 59.000.000 lei
Santierul I.R.N. Brăila . . . . .	cca. 55.000.000 lei
Santierul Energia " . . . . .	cca. 26.000.000 lei

În acest timp șantierul "Dinamica" a primit avansuri la vasele fluviale de circa 85.000.000 lei și la vasele

././.

maritime de circa 79.000.000 lei, deci un total de 164 milioane lei încasat de șantierul "Dinamica".

8/ În legătură cu cele 12 vase grecești predate de A.L., Direcțiunii Livrărilor U.R.S.S., cu titlul de compensație.

Direcțiunea Livrărilor URSS, a sesizat Ad-ția Livrărilor că o parte din cele 12 vase grecești, proprietate particulară a diverșilor armatori, vase ce au fost predate în compensație la Art.11 de către Statul Român, către URSS, au fost supraevaluate cu circa 85.000 \$ în defavoarea URSS. Această diferență, Direcția Livrărilor URSS, o reclamă Ad-ției Livrărilor sub formă de vase.

Vasele supraevaluate sunt remorcherele Salamis, Smirni Staki, Iason și Dionisios, proprietatea armatorilor greci ANDREI DRACULIS, N.GALITIS, E.DENDRINO și D.VARNALI.

Aceste vase sub pavilion grec au fost cumpărate de Statul Român împreună cu alte 7 șlepuri, aparținând aceluiași armatori la prețul de circa 450.000 dolari și predate U.R.S.S.-ului.

Din această informație se desprinde vina gravă pe care o poartă conducerea A.L. și Direcția Material Naval în special, în tratarea acestei chestiuni și în evaluarea vaselor, punând Statul într-o situație neplăcută față de URSS.

În această situație, fiind vorba de obligațiunea pe care A.L. în mod uzual o impunea furnizorilor de a preda vasele în starea dorită de Guvernul U.R.S.S. și în completă eficiență, pentruca vânzarea să fie valabilă în prețul plătit și mai ținând seamă și de faptul că conducerea A.L. era perfect conștientă de situația pe care o crea prin această manevră Statului, apare evidentă solidaritatea proprietarilor greci cu conducerea Ad-ției Livrărilor în această chestiune.

9/ Declarația lui STEFANESCU GHEORGHE, misit al armatorului PORTOLO în tratarea vânzării unor vase.

Felul cum decurgea tratarea cumpărării vaselor dela diferiți armatori, reese din declarația numitului STEFANESCU GHEORGHE, misit al armatorului PORTOLO, în legătură cu cumpărarea unor vase.

Vasele ce urmau să fie cumpărate de A.L. sunt trei remorchere: Dionisia, Erika și Alekos.

După tratative care au durat aproape două luni s'a încheiat un acord definitiv între directorul general DINU și armatorul PORTOLO, în sensul că acesta urma să primească pentru cele trei vase 120.000 \$, plus 125 miliarde lei, plătiți în rate, sarcina proprietarului rămânând cheltuelile de reparație și dotare efectuate conform indicațiilor organelor sovietice. De fapt reparațiile urmau să dureze puțin și nu priveau părțile esențiale ale vaselor întrucât "Dionisia" era aproape complet reparat iar Erika și Alekos, nu aveau nevoie de reparațiuni prea importante.

Ulterior s'a cerut armatorului PORTOLO, să mai facă o reducere de 15 miliarde lei din pretul stabilit.

PORTOLO, neplăcut impresionat de faptul că după ce tratativele fuseseră încheiate i se cerea o nouă reducere a prețului, a rugat pe STEFANESCU, să facă o notă scrisă directorului general, în care să-i arate motivele pentru care nu poate admite această ultimă reducere cerută.

În timp ce STEFANESCU GHEORGHE, aștepta în anticamera cabinetului directorului general, spre a-i înmâna nota, a văzut intrând în biroul secretarei un funcționar al firmei VAMVACAS. După puțin timp a intrat la directorul general DINU, amiralul GHEORGHIU, însoțit de armatorul VAMVACAS, după eșirea cărora din cabinet, inginerul DINU a declarat lui STEFANESCU, că nu-i poate da un răspuns afirmativ, deoarece se află în posesia altei oferte. În seara aceleiași zile Ing.DINU, a comunicat lui STEFANESCU că oferta a fost respinsă întrucât se prezentase alta mai avantajoasă.

La intervenția Ing.DINU, armatorul VAMVACAS, a dat lui STEFANESCU GHEORGHE, 250.000.000/Lei nestabilizați.

STEFANESCU GHEORGHE, își exprimă nedumerirea că în loc de trei vase bune au fost preferate două vase în stare de epavă, oferite de VAMVACAS. Este interesant de menționat că vasele fuseseră cumpărate de VAMVACAS, în urmă cu câteva luni de zile la prețul de 200.000.000 lei și că la un interval de câteva luni le vindea A-L-ului cu suma de 120.000 \$ și 110 miliarde lei nestabilizați.

78  
21/21

Tot în legătură cu tranzacția VAMVACAS și prin această s'a furnizat un auto-turism Hudson A.L.-ului, procurat dela o firmă din Constantinopol și destinat directorului general. S'a vorbit în A.L. că prima factură pentru acest turism ar fi fost de un miliard lei, că apoi a fost distrusă și înlocuită cu o alta de 4-5 miliarde. Cazul îl cunoaște directorul administrativ Dl. ION GHEORGHIU, care a scos o fotocopie după prima factură. După puțin timp acesta a fost concediat dela A.L.

10/ Chestiunea lanțurilor de ancoră.

Comanda lanțurilor pentru ancore a fost dată în America prin firma "Rex" condusă de un anume COSTEA, căruia i se rezervase un comision însemnat în această comandă.

Intr'o ședință a Consiliului de Administrație, Dl. secretar general COGU RAPULESCU, dela Ministerul Comertului, a spus că în alegerea acestei firme s'a procedat cu ușurință întrucât COSTEA nu este decât un intermediar cu totul neprițit în asemenea furnituri. Inițial furnitura de lanțuri din America urma să fie făcută în compensație prin exportul unei cantități de 540 tone sodă caustică ce urma să fie exportată în Elveția, prin Portul Constanța. Această cantitate de sodă caustică, a fost negociată de firma "Rex", fiind apreciată la valoarea de 165.000 \$ în timp ce valoarea lanțurilor de ancoră era numai de 90.000 \$. Diferența de 75.000 dolari, reprezenta beneficiul firmei intermediare "Rex" adică un beneficiu de 83%.

Operațiunea a fost sistată, soda rămânând depozitată în așteptare în Portul Constanța timp îndelungat, sub motivul că prețul sodăi caustice a scăzut în America, motiv fără seriozitate, deoarece soda caustică nu se exporta în America ci în Elveția și deci prețul ei era în funcție de prețul din acea țară.

Firma "Romacom" oferea aceeași cantitate de lanțuri din Austria la prețul de 260.000 \$. Soda caustică a fost achitată în întregime firmei "Solvay".

Cu aducerea lanțurilor s'a ocupat exclusiv Dir. Materia Naval, ceea ce arată că COSTEA nu era nici măcar intermediar, ci probabil un peravan, iar comisionul de 7% din valoarea în lei a furniturii, era destinat fie unor profituri personale, fie acțiunii subterane.

././.

Urmare unei activități de aproape un an în Direcțiunea Generală a Controlului Economic și câtorva anchete pe linie de partid, socotesc că sunt dator să aduc la cunoștința Partidului câteva din neregulele observate de mine la Administrația Livrărilor, unde am fost detasat de către Tov. Levente la 13 Martie 1948.

1.- Finanțarea furnizorilor Administrației Livrărilor.  
Legile de organizare și administrare a acestei instituții prevăd obligațiunea de finanțare a furnizorilor cu 50% din valoarea contractului între părți sub formă de avans. Totodată acestea impun Administrației Livrărilor să execute un control al folosirii acestor avansuri de către furnizori în scopul menționat în scrisoarea de comandă. Deasemeni, furnizorii sunt obligați să contabilizeze sumele încasate dela A.L. și cheltuielile în vederea executării comenzii în conturi separate pentru fiecare comandă, chiar dacă lucrează exclusiv pentru Administrația Livrărilor, contabilitatea trebuie astfel realizată încât să se poată urmări cu ușurință utilizarea sumelor primite (vezi anexa 1 instrucțiuni)

Impotriva legilor în vigoare și a instrucțiunilor interne, controlul financiar este aproape inexistent la A.L. (pentru a nu răpi timp recomandăm citirea anexei a). În sectorul naval s'a putut în special observa consecințele lipsei acestui control. Conducerea A.L. a neglijat complet factorul social la șantierele navale Brăila unde cca 1500 lucrători au fost lăsați pradă unor patroni ca: Cerchez, Amiral Gheorghiu, etc. considerăm că nu era strictă nevoia de a se întrebuinta Ingineri navali pentru ca să nu se creeze această situație; dovadă că chiar Direcția Material Naval din A.L. este condusă de Ing. Rozei care nu e de specialitate.

La întreprinderea "DINAMICA" - T. Severin, haos intenționat în registre (ancheta este în curs la Direcția Generală a Controlului Economic), iar la cererea noastră de control din partea unui organ al A.L., acesta constată cele expuse în anexa Nr.6. - La rezoluția pusă de noi pe acest raport nu primim nici un răspuns, conducerea A.L. nu ia măsurile dictate de lege. Din cercetările începute la Direcția Generală a Controlului Economic, se constată că Ing. Rozei (Dir. Materialului Naval) a introdus în referatul pentru acordarea majorării avansului o frază mincinoasă prin care se afirmă că s'a controlat întrebuintarea primei



38280  
23

cote din avans. Organele însărcinate cu plata sunt în acest mod induse în eroare și plata se face fără ca controlul să fie exercitat. (dosarul se află la Direcția Generală a Controlului Economic, cercetările continuă).

Când Ing. Rozei și industriașul Adrian Dumitrescu (administrator delegat al întreprinderii DINAMICA) sunt reținuți pentru 24 ore de către organele de control ale D.G.C.E., Tov. Iacob, prin tov. Ministru Maurer ne reproșează această reținere. Noi am depus toată atenția ca din cauza reținerii să nu sufere serviciile instituției. În timpul reținerii, Ing. Rozei arată că tov. Iacob, printre alții a primit și el o tabacheră de aur de la industriașul Adrian Dumitrescu. (vezi anexă Nr. 3)

Se remarcă la întreprinderea DINAMICA, furnizare a A.L., că după ce i se dă un termen de 7 zile pentru a prezenta o situație clară a încasării sumelor și folosirii lor - care în virtutea legilor și instrucțiunilor era obligată să o aibă - aceasta solicită în termen de o lună și jumătate pentru a putea justifica întrebuințarea fondurilor. (Adresa se află la D.G.C.E. care în răspuns a acordat un termen până la 20 Mai).

Este logic să ne întrebăm dacă este legal și mai ales sănătos din punct de vedere politic să lăsăm ca un industriaș să mănânce de la 15 August 1947 până azi sute de milioane fără ca să se facă un control financiar sîtunci când acesta se face și rezultatele sunt cele expuse, să nu se ia măsurile legale?

Am citat unul din multiplele cazuri care ne-au format convingerea că acesta ilustrează un sistem ce se practică la Administrația Livrărilor.

2.- Anexă Nr. 4 cuprinde un memoriu al Comisiunii din care fac parte cu privire la o nerusinată fraudă comisă de societățile petrolifere patronată de oficiul livrării petrolului: cea 500.000 tone produse petrolifere au fost plătite de Statul Român de două ori. Rezultă clar că faptul material nu este imputabil actualei conduceri, însă, noi apreciem că urmărirea celor ce au comis această fraudă ar fi putut fi realizată încă în toamna anului 1947 dacă conducerea actuală a A.L. ar fi solicitat la timp colaborarea Tov. Levente. Am subliniat în memoriul comisiei (anexa 4) pasagiile din care rezultă că actuala conducere a cunoscut situația și afirmă că o verificare amănunțită nu s-a putut face. Noi credem că două cădre ridicate de Partid (Tov. Iacob și Levente) puteau să realizeze prin organele în subordine un control care ar fi dat date certe și ale cărui consecințe se puteau solda cu re-

st. fine

3821 81

zultate practice pentru regimul nostru. (Memoriul prezentat <sup>24</sup> 24 este anexa 3 este rezultatul unor debateri în comisie cari în conformitate cu decizia Nr. 255 au un caracter secret. Am considerat că tov. Ranghet i se poate încredința acest secret. Memoriul se află azi în posesia Tov. Vasile Luca).

3.- Anexa Nr. 5 reprezintă o înșiruire de fapte referitoare la repararea mașinilor A.L. la atelierul VICTORIA din Cluj. Desigur acel care prezintă această notă nu știe că atelierul este al Partidului. Noi am cules informații în mod cu totul discret și n'am întreprinde nici o anchetă în această chestiune, întrucât am considerat că nu e sănătos din punct de vedere politic să o facem, acesta vizând direct pe tov. Iacob care își duce munca într'un mediu reacționar în care Organizația de Partid este îndeajuns de slabă.

Ceeace însă reținem ca greșală, menționăm:

a.) Există suficiente ateliere în București, unde se puteau face reparațiunile mașinilor cu o cheltuială mai mică, sub directa supraveghere a tehnicienilor din institutia și

b.) în ambianta politică dela A.L. prin procedee ca acestea se creează suspiciune, bârfeală, iar rezultatul este dăunător muncii politice a organizației.-

4.)- Considerăm că slăbiciunea organizației de Partid dela A.L. se datorește unei metode de comandă ce-l caracterizează pe Tov. Iacob. Este bine ca Partidul să ia informații în această privință dela Tov. Zarafu Loti, Rădulescu Mircea și alții. Tov. Zarafu Loti (instructor la A.L.) mi-a declarat: Tov. Iacob duce de nas organizația dela A.L.

Noi cunoaștem activitatea din ilegalitate a tov. Iacob; suntem mândri de această activitate, îl stimăm și-l iubim pentru aceasta. Si tocmai pentru aceste motive suntem obligați a observa că, atât activitatea politică cât și cea administrativă în decurs de un an la A.L. nu a fost cea bună. În misiunea ce mi-a fost dată de Tov. Levente, pe lângă Tov. Iacob am pornit cu dragoste tovărăsească să-l ajutăm; suntem animați de aceleași sentimente și rațiune tovărăsească pentru a servi pe tov. Iacob și deci Partidul și Republica noastră. Am întrebuintat toate căile cu multă băgare de seamă pentru a nu lovi prestigiul unui cadru ridicat de Partid. Suntem hotărâți a-i da ajutorul tovărășesc oricând ne va cere Partidul, însă, tov. Iacob trebuie convins că din greșelile comise să tragă învățăminte.

Concluzii generale și propuneri. Noi considerăm că situația dela A.L. și greșelile observate se datorescu unui inspirator dușmănos regimului nostru. Este vorba de Directorul General al Administra-

Sp. fine  
2188 25 82 25  
ției Livrărilor, Ing. Constantin Dinu:

În primele luni de funcționare la A.L. Tov. Iacob, cu o pregătire tehnico-administrativă cu mult sub nivelul necesar într-o instituție unde se mănua peste 50% din bugetul țării și cu probleme de ordin tehnic și comercial complexe, a fost în situația de a primi sugestii din partea Dir. Gen. Dinu C. - Acesta a fost Secretar General al fostului ministru Bejan, om cu experiență, abilitate și concepție economico-politică nesănătoasă, a reușit să imprimă instituției mentalitatea sa. - Desigur munca Tov. Iacob a fost grea în aceste condițiuni. Însă, în timp, însușindu-și sarcinile ce reveneau unui conducător al instituției ( așa cum ne-a declarat la prima luare de contact la mijlocul lunii Martie a.c. ) era obligat să se dispenseze de serviciile unui om care și azi îi crează greutate. Tov. Iacob ne-a declarat că a discutat această problemă cu tov. Maurer.

Noi susținem că A.L. poate și trebuie să fie condusă de un tov. ~~xxx~~ cinstit, hotărât în muncă, ajutat de un consilier tehnic și un consilier juridic. Partidul nostru are în Tov. Ing. Leon Hamburger un element cinstit pregătit excepțional din punct de vedere tehnic care ar putea fi consilierul tehnic desăvârșit la A.L. Desigur tov. Iacob, la început străin complet de problemele tehnice, poate cădea în gresala de a supraestima valoarea tehnică a Ing. C. Dinu. Este necesar să fie împiedicat de a mentine pe Ing. Dinu în acest post.

Deasemeni Tov. Iacob acordă încredere Ing. Rozei, Director la Material Naval. Acesta este un element pregătit din punct de vedere tehnic, fără a fi însă de specialitate. Comite greșeli grave ca acelea semnalate mai sus. Deasemeni legătura ce o are cu Dir. Gen. Dinu a dat naștere unor situațiuni nesănătoase în instituție. Noi considerăm că două cadre ridicate de Partid, chiar dacă au legături apropiate de rudenie pot activa în aceeași instituție cu rezultate bune în muncă; doi oameni însă, cu mentalitate burgheză, în aceeași instituție, lucrând ca vârfuri administrative, pot aduce prejudicii acesteia într-o astfel de măsură încât să fie necesar a ne lipsi de aportul lor. Aceasta cu atât mai mult cu cât, dacă este vorba să ne servim de cadre tehnico-administrative din afara Partidului, însă cinștite și pregătite din punct de vedere profesional, putem recomanda din cadrele Direcției Generale a Controlului Economic, în acest post pe Ing. Safir Ignat.

Există desigur multe servicii la A.L. care trebuiesc negreșit curățite de oameni ai trecutului și știm că Tov. Iacob este de acord în această privință. Tov. Iacob trebuie ajutat să realizeze acest lucru pentru ca în instituția în care azi se mănuește un sfert din bugetul țării să punem ordine cu bune rezultate în toate sectoarele

opferi

~~287~~  
2626

muncii noastre.

Am expus tov. Maurer situația această în seara de 22 Aprilie a.c., iar la 3-4 zile după aceasta Administrația Livrărilor a trecut de sub tutela Ministerului de industrie sub aceia a Ministerului de Finanțe.-

Am rugat pe tov. Iacob de nenumerate ori să discutăm problema A.L. în fața unui for de Partid sau administrativ superior care să aducă o soluționare justă, N'am reușit să realizăm acest lucru cu tot acordul de principiu al Tov. Iacon. Sperăm că rândurile de mai sus să determine o luare de contact în vederea realizării obiectivului ce rezultă din cele expuse.

8 Mai 1948

NOTA. În ultimele trei zile, în urma discuțiilor ce au avut loc între Tov. Iacob și Tov. Paraschiv ni s'a retras delegația noastră pe lângă Administrația Livrărilor. Constatările expuse mai sus nu-și pierd din valoarea informativă în urma acestei hotărâri.

A.L. 27 <sup>87</sup> 84 ~~230~~

Declarațiile anexate probează cumpă-  
narea unui imobil din Cluj de către  
Jakab Ernő, fratele ministrului adjunct,  
Jakab Jacob de la A. S.

Vânzarea ar fi fost determinată  
de vânzare prin prescripție.

Prețul ar fi fost platit la Budapesta.

(Informație D.)

24/VI. 948

9  
Cluj  
205  
85  
28

DECLARAȚIE

Subsemnatul BALLANER ANTAL, tâmplar, domiciliat în Str. Rákoczi Nr.69, dau următoarea declarație:

În vara anului 1947, m'a vizitat D-na Leonn, fostă văd. Iancu (nu-i cunosc numele de fată și pronumele), domiciliată în apropiere, în casa din str. Liszt F. Nr.15, a cărei proprietară este. Suntem cunoștințe vechi și mi-a cerut lămuriri în chestiunea următoare:

Soțul d-nei Leon s'a stabilit în Ungaria, ea vrea să-l urmeze, deaceea oferă spre vânzare imobilul ei "Domus" birou de vânzări de imobile (fostă str. Regina Maria, 24). Drept cumpărător, s'a prezentat Iacab Ernő, conducătorul așa zisului garaj al partidului, care - când a aflat condițiunile de vânzare ale casei ( de plătit în fiorini la Budapesta) - s'a supărat și a amenințat-o pe D-na Leon cu dare în judecată.

Însă, peste câteva zile, a vizitat-o din nou, fiind acum de acord să cumpere casa în aceleași condițiuni. A comunicat totodată, că el este fratele lui Iakab Alexandru, cunoscutul conducător comunist. Acum, D-na Leon, din cauza celor întâmplate, nu a mai vrut să stea de vorbă cu el, acesta o amenința că dacă ar vinde casa altcuiva, ar avea necazuri. Sub influența amenințărilor, D-na Leon a admis vânzarea casei, și i-a dat lui Iacab E. opțiune de trei luni, - Dar termenul a expirat și ea nu știe dacă să ia în serios sau nu oferta. Mi s'a adresat, cunoscându-mă ca om vechiu în mișcarea muncitorească, să-i spun dacă într'adevăr este fratele lui Iakab Alexandru și dacă are atâția bani și posibilități de a îndeplini condițiunile cerute. I-am răspuns că nu-l cunosc personal pe Iakab Ernő, dar știu că este fratele lui Iakab Sándor, și chiar dacă Ernő nu ar avea bani, desigur că fratele său și soția acestuia - Parkas Magda dela "Dermata" - îi vor da banii. Să-i ceară garanția.

Peste două-trei săptămâni m'am întâlnit cu D-na Leon și am întrebat-o despre casă. D-na Leon, foarte revoltată, mi-a povestit că Iakab Ernő o silește chiar să vândă casa numai lui. O vizitează zilnic, în mașină, alături de el stă

29 36

întotdeauna un sergent înarmat, o amenință încontinuu în cazul când ar vinde casa altcuiva în aceleași condițiuni, spunând că el are posibilități să lichideze afacerea neted, fără nicio dificultate. Cu operația a întârziat, pentru că fraatele său îi dă banii, iar acesta a fost mutat la București, și îi este greu să ia contact cu el. Intre timp l-a adus pe Jakab Alexandru, pe soția sa Farkas Magda, cari au garantat atât banii cât și plata la Budapesta. Spre a fi totul asigurat, contractul de vânzare cumpărare a fost depus la Dr. Botskor, avocat, omul de încredere al doamnei Leon; după sosirea din Budapesta a dovezii achitării prețului casei, Botskor va preda contractul și astfel Iacob E. va deveni proprietarul ei. Deoarece pentru a se muta în Ungaria, D-na Leon necesita autorizația biroului de averi și impozite, Iacob E. i-a promis că fratele său o va ajuta în această privință, cunoscând că el dorește ca să se mute când mai curând în casă. Cu această ocazie, am rugat-o pe d-na Leon să-mi dea în scris toată povestea cu vânzarea casei, pentru că vreau să o înaintez celor în drept, ceea ce ea m-a promis.

Au trecut câteva zile și m'a chemat D-na Ing. Nagy Ludovic, care locuiește în același imobil cu d-na Leon, ca să-mi împachetez mobila. Dela ea am aflat că vânzarea casei s'a efectuat. În acest timp a stat aici și soțul d-nei Leon, dar amândoi, căutau să se țină în mod ostentativ departe de mine. Cu toate acestea eu le-am întrebat cum s'a decurs vânzarea. Mi au răspuns că d-na Leon nu-mi dă declarația scrisă, cerută, ba, mai mult, regretă că mi s'a adresat la timpul său și mi-a arătat că Iacob Ernő i-a atras atenția în mod deosebit ca să nu vorbească despre vânzarea casei, acest lucru fiind în interesul ei, și ea crede de cuviință să-l asculte. A văzut că, cu toate că Iacob nu <sup>deține</sup> nicio funcție publică, totuși, mereu stătea lângă el un sergent înarmat. Achitarea prețului de vânzare peste graniță s'a efectuat fără dificultăți. Mi-a comunicat că Iacob totuși a denunțat-o poliției, a primit și citație, dar, pentru că afacerea s'a realizat, a dus citația la Jakab E., care a aranjat chestiunea. A văzut și faptul că deși prețul de cumpărare a fost de 2 miliarde Lei, Iacob a plătit taxe numai după 700 milioane - a putut aranja și acest lucru,

30 ~~323~~  
30 87

deci are aface cu un om de care trebuie să te temi și dincolo de hotare. Dar ea ar vrea să-o viziteze din când în când pe fiica ei rămasă aici. A trebuit să-i dau cuvântul că până nu primesc știrea că a ajuns cu bine, să nu vorbesc nimănui despre această afacere.

Proprietarul biroului de vânzări-cumpărări "Domus", amintit în declarația mea, Papp Lazslo, frizer, locuiește într'una din casele de pe promenada Status; Botskor, judecător în pensie (fost membru al cunoscutului consiliu de cinci) locuiește în str. Makoczi Nr.41; sora d-nei Leon, Iancu Maria, pe str. Liszt, Nr. 7.

ss. Balaner Antal

Cluj 25 Aprilie 1948



31 322  
~~318~~

## DECLARAȚIE

Subsemnatul BALLANER ANTAL, tâmplar, domiciliat în Str. Rákoczi Nr.69, dau următoarea declarație:

În vara anului 1947, m'a vizitat D-na Leonn, fostă văd. Iancu (nu-i cunosc numele de fată și pronumele), domiciliată în apropiere, în casa din str. Liszt F. Nr.15, a cărei proprietară este. Suntem cunoștințe vechi și mi-a cerut lămuriri în chestiunea următoare:

Soțul d-nei Leon s'a stabilit în Ungaria, ea vrea să-l urmeze, deaceea oferă spre vânzare imobilul ei "Domus" birou de vânzări de imobile (fostă str. Regina Maria, 24). Drept cumpărător, s'a prezentat Iacob Ernő, conducătorul așa zisului garaj al partidului, care - când a aflat condițiunile de vânzare ale casei ( de plătit în fiorini la Budapesta) - s'a supărat și a amenințat-o pe D-na Leon cu dare în judecată.

Însă, peste câteva zile, a vizitat-o din nou, fiind acum de acord să cumpere casa în aceleasi condițiuni. A comunicat totodată, că el este fratele lui Iacob Alexandru, cunoscutul conducător comunist. Acum, D-na Leon, din cauza celor întâmplate, nu a mai vrut să stea de vorbă cu el, acesta o amenința că dacă ar vinde casa altcuiva, ar avea necazuri. Sub influența amenințărilor, D-na Leon a admis vânzarea casei, și i-a dat lui Iacob E. opțiune de trei luni, - Dar termenul a expirat și ea nu știe dacă să ia în sețios sau nu oferta. Mi s'a adresat, cunoscându-mă ca om vechiu în mișcarea muncitorească, să-i spun dacă într'adevăr este fratele lui Iacob Alexandru și dacă are atâția bani și posibilități de a îndeplini condițiunile cerute. I-am răspuns că nu-l cunosc personal pe Iacob Ernő, dar știu că este fratele lui Iacob Sándor, și chiar dacă Ernő nu ar avea bani, desigur că fratele său și soția acestuia - Farkas Magda dela "Dermata" - îi vor da banii. Să-i ceară garanția.

Peste două-trei săptămâni m'am întâlnit cu D-na Leon și am întrebat-o despre casă. D-na Leon, foarte revoltată, mi-a povestit că Iacob Ernő o silește chiar să vândă casa numai lui. O vizitează zilnic, în mașină, alături de el stă

32 325  
329

Intotdeauna un sergent înarmat, o amenință încontinuu în cazul când ar vinde casa altcuiva în aceleași condițiuni, spunând că el are posibilități să lichideze afacerea neted, fără nicio dificultate. Cu operația a întârziat, pentru că fratele său îi dă banii, iar acesta a fost mutat la București, și îi este greu să ia contact cu el. Intre timp l-a adus pe Iakab Alexandru, pe soția sa Farkas Magda, cari au garantat atât banii cât și plata la Budapesta. Spre a fi totul asigurat, contractul de vânzare cumpărare a fost depus la Dr. Botskor, avocat, omul de încredere al doamnei Leon; după sosirea din Budapesta a dovezii achitării prețului casei, Botskor va preda contractul și astfel Iakab B. va deveni proprietarul ei. Deoarece pentru a se muta în Ungaria, D-na Leon necesită autorizația biroului de averi și impozite, Iakab E. i-a promis că fratele său o va ajuta în această privință, cunoscând că el dorește ca să se mute când mai curând în casă. Cu această ocazie, am rugat-o pe d-na Leon să-mi dea în scris toată povestea cu vânzarea casei, pentru că vreau să o înaintez celor în drept, ceea ce ea mi-a promis.

Au trecut câteva zile și m'a chemat D-na Ing. Nagy Ludovic, care locuiește în același imobil cu d-na Leon, ca să-i împachetez mobila. Dela ea am aflat că vânzarea casei s'a efectuat. În acest timp a stat aici și soțul d-nei Leon, dar amândoi, căutau să se țină în mod ostentativ departe de mine. Cu toate acestea eu le-am întrebat cum s'a decurs vânzarea. Mi au răspuns că d-na Leon nu-mi dă declarația scrisă, cerută, ba, mai mult, regretă că mi s'a adresat la timpul său și mi-a arătat că Iakab Ernő i-a atras atenția în mod deosebit ca să nu vorbească despre vânzarea casei, acest lucru fiind în interesul ei, și ea crede de cuviință să-l asculte. A văzut că, cu toate că Iakab nu <sup>deține</sup> nicio funcție publică, totuși, mereu stătea lângă el un sergent înarmat. Achitarea prețului de vânzare peste graniță s'a efectuat fără dificultăți. Mi-a comunicat că Iakab totuși a denunțat-o poliției, a primit și citație, dar, pentru că afacerea s'a realizat, a dus citația la Iakab E., care a aranjat chestiunea. A văzut și faptul că deși prețul de cumpărare a fost de 2 miliarde Lei, Iakab a plătit taxe numai după 700 milioane - a putut aranja și acest lucru,

deci are aface cu un om de care trebuie să te temi și dincolo de hotare. Dar ea ar vrea să-o viziteze din când în când pe fiica ei rămasă aici. A trebuit să-i dau cuvântul că până nu primesc știrea că a ajuns cu bine, să nu vorbesc nimănui despre această afacere.

Proprietarul biroului de vânzări-cumpărări "Domus", amintit în declarația mea, Papp Lazslo, frizer, locuiește într'una din casele de pe promenada Status; Botskor, judecător în pensie (fost membru al cunoscutului consiliu de cinci) locuiește în str. Rakoczi Nr.41; sora d-nei Leon, Iancu Maria, pe str. Liszt, Nr. 7.

ss. Balaner Antal

Cluj 25 Aprilie 1948

Traducere din limba maghiară.

34

~~319~~

9  
34

DECLARAȚIE

Subsemnatul Papp Ludovic, frizer, domiciliat în Cluj, Str. Arany I. Nr. 19, dau următoarea declarație în legătură cu vânzarea imobilului din str. Liszt F. Nr. 5

Pe timpul acela am fost conducătorul biroului de vânzări-cumpărări imobile "Domus". În această calitate, mi s'a adresat D-na Dr. Leonn, cu scopul de a vinde imobilul din str. Liszt F. Nr. 15. - Drept cumpărător s'a prezentat lakab Ernő, conducătorul așa numitului garaj al partidului, cu care au perfectat tranzacția, cu un preț de cumpărare de 2 (două) miliarde lei, plătit la Budapesta; cheltuelile de transcriere se vor achita de către cumpărător.

Menționez că atât cumpărătorul cât și vânzătoarea mi-au rămas datori cu cea mai mare parte a comisionului datorat, până în ziua de azi.

(ss) Papp Laszlo

Cluj, 7 Iunie 1948

Traducere din limba maghiară.

35 318  
92  
35

DECLARAȚIE

Subsemnatul Papp Ludovic, frizer, domiciliat în Cluj, Str. Arany I. Nr. 19, dau următoarea declarație în legătură cu vânzarea imobilului din str. Liszt F. Nr. 5

Pe timpul acela am fost conducătorul biroului de vânzări-cumpărări imobile "Domus". În această calitate, mi s'a adresat D-na Dr. Leonn, cu scopul de a vinde imobilul din str. Liszt Fr. Nr. 15. - Drept cumpărător s'a prezentat lakab Ernő, conducătorul așa numitului garaj al partidului, cu care au perfectat tranzacția, cu un preț de cumpărare de 2 (două) miliarde lei, plătitibil la Budapesta; cheltuelile de transcriere se vor achita de către cumpărător.

Menționez că atât cumpărătorul cât și vânzătoarea mi-au rămas datori cu cea mai mare parte a comisionului datorat, până în ziua de azi.

(ss) Papp Laszlo

Cluj, 7 Iunie 1948

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Dr. Botskor Arpad, președinte de tribunal la pensie, domiciliat în Cluj, dau prezenta declarație la cerea D-lui Balaur Antal din Cluj, în legătură cu împrejurările în care a fost vândută de către D-na Dr. Leon Jakob, (fost cu domiciliul în Cluj) și cumpărată de către Jakob Ernő, din Cluj, casa din Str. Liszt Ferencz.

- 1.) Nu am cunoștință directă despre faptul că, cumpărătorul ar fi timorat vânzătoarea cu scopul de a o sili să-i vândă imobilul, recurgând la forță publică (sergent). Este adevărat că vânzătoarea a amintit că cumpărătorul s'a prezentat odată, în timpul zilei, cu mașina lui și că în aceasta se afla un sergent, dar nu a declarat nimic despre faptul că s'ar fi prevalat de calitate de autoritate a sergentului într'o direcție anumită.
- 2.) Am asistat la încheierea contractului, ca martor. Cele patru exemplare ale acestuia au rămas la mine până la achitarea prețului de cost, exprimat în Lei. Am predat contractele reprezentantului juridic al cumpărătorului, după ce vânzătoarea mi-a declarat că a primit prețul de vânzare în timpul stabilit. Despre activitatea ulterioară a cumpărătorului nu știu nimic.
- 3.) În ceea ce privește afirmația că prețul de cumpărare ar fi fost plătit în valută străină, pot spune numai atât că părțile au vorbit despre această fără nicio obligație, dar după ce au fost avertizate prin comunicarea § 5 al legii apărută în M.Of. din 28 Dec. 1946, care prevede închisoare de la 1 - 3 ani atât pentru vânzător cât și pentru cumpărător, atrăgându-se după sine sancțiuni aspre - părțile nu au mai discutat despre acest lucru în prezența mea. Nu am asistat la achitarea prețului de cost.

Cluj, 15 Mai 1948

(ss) Dr. Bostkor Arpad  
(Fost președinte al consiliului de V)

D E C L A R A T I E

Subsemnatul Dr. Botskor Arpad, președinte de tribunal la pensie, domiciliat în Cluj, dau prezenta declarație la cererea D-lui Balaur Antal din Cluj, în legătură cu împrejurările în care a fost vândută de către D-na Dr. Leon Jakab, (fost cu domiciliul în Cluj) și cumpărată de către Jakab Ernő, din Cluj, casa din Str. Liszt Ferencz.

- 1.) Nu am cunoștință directă despre faptul că, cumpărătorul ar fi timorat vânzătoarea cu scopul de a o sili să-i vândă imobilul, recurgând la forță publică (sergent). Este ade-vărat că vânzătoarea a amintit că cumpărătorul s'a prezentat odată, în timpul zilei, cu mașina lui și că în această se afla un sergent, dar nu a declarat nimic despre faptul că s'ar fi prevalat de calitate de autoritate a sergentului într'o direcție anumită.
- 2.) Am asistat la încheierea contractului, ca martor. Cele patru exemplare ale acestuia au rămas la mine până la achitarea prețului de cost, exprimat în Lei. Am predat contractele reprezentantului juridic al cumpărătorului, după ce vânzătoarea mi-a declarat că a primit prețul de vânzare în timpul stabilit. Despre activitatea ulterioară a cumpărătorului nu știu nimic.
- 3.) În ceea ce privește afirmația că prețul de cumpărare ar fi fost plătit în valută străină, pot spune numai atât că părțile au vorbit despre aceasta fără nicio obligație, dar după ce au fost avertizate prin comunicarea § 5 al legii apărută în M.Of. din 28 Dec. 1946, care prevede închisoare de la 1 - 3 ani atât pentru vânzător cât și pentru cumpărător, retrăgându-se după sine sancțiuni aspre - părțile nu au mai discutat despre acest lucru în prezența mea. Nu am asistat la achitarea prețului de cost.

Cluj, 15 Mai 1948

(ss) Dr. Bostkor Arpad  
(Fost președinte al consiliului de V)

38 48  
Tema 34 - Lanțuri navale Rex

Având nevoie - în executarea Convenției de Armistițiu - de lanțuri navale, Departamentul Livrărilor cere oferta la dif. firme :

Ofertele încep să sosească.  
 Notăm următoarele :

Sixtus	23.VI.947	întreaga partidă la	§ 100.000	cif
Industrial Inter Trade Co. (prin Ing.N.Bușulenga)	12.VII."	" " "	§ 109.400	" "
Rex	31.VII."	" " "	§ 105.000	" "
Ing. Crausard	25.VIII."	" " "	§ 96.579,60	" "
Feromet, Praga	1.IX.	" preț mediu	§ 0,46	per kg. fob
Nicu Vasilescu	6.IX.	" întreaga partidă la	§ 119.753	cif
Krainz & Co., Vilna	10.IX.	" prețul în șilingi austr. după dim. termen de livrare 20 luni		
T. Tănăsescu	15.IX.	" întreaga partidă la	§ 83.600	cif
Franz Kohmaier, Vilna	18.IX.	"	§ 0,60	per kgr.fr.fr.rom.
Hansa Kettenfabrik Dortmund	23.IX.	" preț mediu	§ 0,36	per kg.fob.
Felten & Guillaume Köln	25.IX.	" " "	§ 0,49	" " "
Ing. M.Feyns	7.X.	" .....	§ 1,80	" fco Viena
Romacom	9.II.948	întreaga partidă la	§ 208.000	cif
Soc.Generală ptr. Imp.și Export	7.IV.	" .....	§ 1.-	
Românoexport	24.IV."	" .....	§ 0,70	fr.fr.austr.

Dintre aceste oferte, au fost luate în considerație, ca firme cele mai avantajoase :

Sixtus  
 Industrial Inter Trade (Ing.Bușulenga)  
 Ing. Crausard  
 Nicu Vasilescu  
 Rex  
 T. Tănăsescu

Nu există la dosar o comparație de prețuri propriu zisă, însă trierea ofertelor a fost just făcută.

- La 17.VII.1947, se face un referat no.787 în care se compară ofertele Sixtus și Bușulenga și în care se trage concluzia că oferta Sixtus este cea mai avantajoasă, propunând să i se atribue comanda. Semnat C-dor Popescu. Pe acest referat se află rezoluția Secretarului General mancier în care arată că prețurile sunt exagerate și cere să se caute și alte oferte.

.//.



- 39
- M. C. E.
- 49
- La 9.VIII.1947, Departamentul Livrărilor trimite o telegramă Consulatului Român din New York cerând prețul pentru lanțuri.
  - La 25.VIII.1947 Consulatul Român răspunde printr'o telegramă indicând prețul mediu de \$ 0,18 per lbs. fob Philadelphia și cerând specificații spre a putea trimite oferte.
    - această cerere rămâne fără urmare.
  - La 10.IX.1947 cu referatul No. 4278, semnat C-dor Popescu și Andrian, se face o comparație de prețuri între ofertele :Sixtus, Industrial Inter Trade, Romacom, Ing. Crausard, Feromet, Vasilescu, Rex. După o primă examinare rămân Sixtus, Rex și Industrial Inter Trade. În concluzie, după ce se arată avantajele și dezavantajele fiecărei oferte, se cere plasarea comenzii către "Rex" care pe lângă faptul că este de acord cu plata prin compensație, are, după cum arată referatul "deosebitul avantaj pentru noi, că s'a oferit a avansa în numele nostru sumele în valută necesară" și acceptă discuții asupra prețului. Pe referat de află următoarea rezoluție : Se aprobă darea comenzii către firma "Rex". În chestiunea exportului în compensație să se pronunțe Direcția Generală a Comerțului Exterior. Prețul de \$ 105.000 fiind considerat ca maxim, urmând ca factura să fie vizată de Atașatul Comercial Român în U.S.A. semnat Manciu. De menționat : oferta Sixtus \$ 100.000, Rex \$ 105.000.-
  - La 11.IX.1947 cu scrisoarea Nr. 5003 înregistrată sub nr.4372 din 13.IX.1947, Industrial Inter Trade Comp. scrie Departamentului Livrărilor că acceptă prețul de \$ 0,18 per lbs. fob port american și oferă întreaga cantitate de lanțuri și piese la \$ 89.707 cif Constanța.
  - La 15.IX.1947 cu nr. 1300 Direcția Materialului Naval scrie M.C. E., comunicând că a însărcinat firma Rex cu importul a cca. 150 tone lanțuri navale și roagă să fixeze mărfurile românești în compensație - semnat Dinu.
  - La 19.IX.1947 Direcția Material Naval scrie lui Rex cerând o serie întreagă de date tehnice.
  - La 25.IX.1947 Rex răspunde înaintând o specificație completă a lanțurilor și pieselor de rezervă, fără a indica furnizorul.

De menționat : oferta "Rex" din 31.VII.1947 - neînregistrată la Departamentul Livrărilor - se referă la lanțuri navale din Olanda și are un caracter general, nu dă nici o specificație.

La 4 Sept. Rex scrie - scrisoare neînregistrată la Departamentul Livrărilor - că poate face o reducere de preț.

Specificația pe care o înaintează la 25 Sept. - tot neînregistrată - se referă la lanțuri americane.

Deci :

- se propune în referatul din 10 Sept. să se aprobe plasarea comenzii către Rex, deși aceasta răcuse o ofertă principială, fără a da detalii tehnice.  
(concurența dăduse o ofertă detaliată și era mai efitină cu \$ 5.000)
- se menționează în aceeaș ofertă că Rex oferă lanțuri americane, deși în realitate el oferise lanțuri de proveniență olandeză (?)

40  
M. C. E.  
DIRECȚIA GENERALĂ A ACORDURILOR

- La 26.IX.1947 Direcția "aterial Naval scrie lui Industrial Inter Trade Comp. că este nevoită să respingă oferta - deși este avantajoasă, deoarece nu avem disponibil de dolari liberi.
- La 26.IX.1947 Departamentul Livrărilor, Direcția "aterial Naval scrie M.C.E., revenind la adresa din 15.IX.1947, rugând să fixeze mărfurile în compensație și să stabilească raportul de schimb. Pe această adresă Tov. Ministru Bărlădeanu a pus următoarea rezoluție : Compensații : Rog studiați raportul de schimb la mărfurile cerute. Totodată comunicați Departamentului Livrărilor să nu dea comenzi de import fără prealabila noastră aprobare.
- La 6.X.1947 Rex scrie M.C.E. - adresă neînregistrată - cerând în compensație 600 tone sodă caustică.
- La 11.X.1947 Dir. Vaida din M.C.E. face un referat în care menționează că Rex a prezentat oferta originală a lui "American Chain & Cable Company Inc. din New-York care oferă întreaga cantitate de lanțuri și accesorii la prețul de \$ 184.630,64. Mai departe se arată : "Verificarea prețurilor și valoarea partidei de import nu avem posibilitatea să o facem." Rex cere în compensație 600 tone sodă caustică. In referat se propune sodă caustică la \$ 310.- tona. Pe referat se află următoarea rezoluție : Comisia propune aprobarea compensației calculând soda caustică la \$ 320.-

Deci :

Rex obține o comandă plafonată la \$ 105.000, cere Ministerului 600 tone sodă în compensație și prezintă o ofertă de \$ 184.630.-

Mențiune : oferta "American Chain & Cable Comp." nu se găsește în dosar.

- La 20.X.1947 Rex scrie M.C.E. că-și retrage oferta, deoarece casa furnizoare nu mai poate livra lanțurile (scris. neînregistrată).
- La aceeaș dată scrie Departamentului Livrărilor, comunicând acelaș lucru, adăugând însă că speră să revină în câteva zile cu alte oferte.
- La 27.X.1947 Rex scrie Departamentului Livrărilor, oferind din nou lanțuri navale la prețul de lei 19.500.000.- plus beneficiul legal cif Constanța, în compensație.
- La 30.X.1947 se înaintează Consiliului referatul Nr. 5605, în care se arată situația comenzii de lanțuri navale, noua ofertă Rex și se face o comparație între această ofertă și oferta Tănăsescu din 15.IX.1947. Arată că prețul furniturii ar trebui să fie de \$ 89.650.-, că Rex este mai avantajos pentru că oferă în compensație și cere să i se atribue comanda lui Rex și să i se dea un avans de 25% - semnat Rozei și Iliescu. Pe acest referat se află rezoluția : Comisia restrânsă decide : aprobă comanda lanțurilor la una din cele două firme ofertante, pe care o va alege Direcția Generală a Acordurilor după conveniența sistemului respectiv.

De menționat :

- se propune în referat acordarea unui avans de 25% pe care Rex nu l-a cerut ;

././.

M. C. E.  
DIRECȚIA GENERALĂ A ACORDURILOR



41 57

- oferta Rex nu conține nici de această dată specificația tehnică ;
- s'a făcut comparația de prețuri numai cu Tănăsescu. Nu a făcut comparație cu Sixtus - care era mai puțin ca Rex și oferea tot în compensație - sau cu Ing. Crausard și Industrial Inter Trade - Bușulenga. Nu reeșe de nicăeri că aceste firme și-au retras oferta.
- La 4.XI.1947, cu adresa Nr. 5605, Direcția Material Naval comunică M.C.E. hotărîrea comisiei.
- La 11.XI.1947, înregistrată la Departamentul Livrărilor la 13.XI. 1947, Ing. T. Tănăsescu își retrage oferta.
- La 12.XI.1947 Direcția Material Naval scrie din nou Ministerului, cerînd rezolvarea comenzii și arătînd că importul lanțurilor trebuie făcut pînă la 1.II.1948.
- Tot la 12.XI.1947 Rex scrie M.C.E. (scris. neînregistrată), comunicînd că a obținut o nouă ofertă pentru 163 tone lanțuri contra 540 tone sodă caustică.
- La 14.XI.1947 într'un referat (M.C.E.) semnat Vaida, se face un istoric al afacerii, se compară ofertele Rex și Tănăsescu, se arată că Tănăsescu și-a retras oferta. Analizînd prețurile, referentul propune la export în contrapartidă o cantitate maximă de 300 tone sodă caustică.  
In concluzie propune - condiționat de o serie întregă de garanții - ca să se exporte cantitatea de sodă caustică pe care o va propune Departamentul Livrărilor - la 300 tona - precizînd că Departamentul Livrărilor va rămîne singur și direct răspunzător de efectuarea întregii operațiuni.  
Pe acest referat Tov. Secretar General Gogu Rădulescu a pus rezoluția :  
" De acord cu concluziile referatului : Pentru a nu întîrzia livrarea vaselor care este condiționată de aceste lanțuri, deși M.I.C. pe baza datelor ce posedă nu poate aproba mai mult de 300 tone sodă caustică pentru acoperirea valorii partidei de import (la prețul de 300 calculat la această operație) însărcinăm pe Dl. Vaida să trateze operația cu un reprezentant al Adm. Livrărilor și firmă. Se va pune în vedere totuși Adm. Livrărilor că o operație atît de importantă trebuie tratată din vreme pe răspunderea Adm. Livrărilor care trebuia să organizeze o licitație mai cuprinzătoare Dl. Vaida îmi va prezenta în scris avizul Adm. Livrărilor pentru a decide urgent."
- La 17.XI.1947 Rex scrie Departamentului Livrărilor dînd detalii în privința efectuării comenzii. Printre altele precizează că Departamentul Livrărilor trebuie să ceară M.C.E.-ului aprobarea unui export de 540 tone sodă caustică și că plata lanțurilor se va face în baza facturilor originale ale casei furnizoare "vizate în prealabil de Reprezentantul Economic al României la Washington sau de către Reprezentantul Economic al României din țara din care eventual se va face importul sau tranzitarea."

Menționăm :

- din acest ultim paragraf reese că Rex s'a angajat să furnizeze lanțurile stabilind prețul și cantitatea de marfă în contra-

..//.





42 2

partidă, fără a cunoaște încă furnizorul din străinătate care va livra marfa (... din Washington sau ... țara din care eventual se va face importul...)

- Tot la 17.XI.1947 Direcția Material Naval face un referat semnat Ing. Rozei și Giuglea în care arată situația comenzii și își însușește propunerile făcute de Valda în referatul din 14.XI.1947. În concluzie cere : a se interveni la M.I.C. pentru aprobarea exportului de 540 tone sodă caustică cu mențiunea că Adm. Livrărilor rămâne singura responsabilă de valoarea sodei exportate, să se prescrie comanda către firma Rex, în condițiunile ofertei din 27.X.1947 complectată la 17.XI.1947, etc. Referatul este supus Consiliului în 20.XI.1947 care pune rezoluția : "aprobă referatul, etc."

- La 21.XI.1947, printr'o scrisoare datată 19.XI.1947, Departamentul Livrărilor scrie M.C.E., comunicând - ca urmare la discuțiile purtate la Minister - că aprobă să se prescrie comanda către firma Rex. Printre condițiile stipulate sunt și următoarele :

2. Pentru asigurarea calității materialului, firma va prezenta înainte de încărcare pentru transport, certificatul unui registru internațional.
3. Termenul pentru realizarea importului până la 31.I.1948.
5. Valoarea acreditivului ce se va deschide, va fi de \$+162.000 - corespunzătoare a 540 tone sodă caustică la prețul de \$ 300 tonaș iar disponibilul final, după achitarea lanțurilor, va rămâne B.N.R.
6. Utilizarea acreditivului se va face în măsura acoperirii costului real al lanțurilor și pe bază de factură originală a uzinei furnizoare vizată de Consiliul Economic la Washington.  
Semnat : Rozei și Giuglea.

Rezoluția Tov. Secretar General Gogu Rădulescu pe această adresă sună : Se aprobă în condițiile cerute de Adm. Livrărilor. Se va atrage din nou atenția Adm. Livrărilor că rămâne răspunzătoare de valoarea importului. Se vor face intervențiile necesare pentru deblocare și efectuare."

- Punctul de vedere al Ministerului este comunicat Adm. Livrărilor cu adresa din 25.XI.1947.

- Tot la 25.XI.1947 M.C.E. emite reperul nr. 1296, prin care aprobă operația în compensație lanțuri - sodă caustică în condițiunile stipulate în adresa Departamentului Livrărilor. Se prevede printre altele :

3. Utilizarea acreditivului..... pe bază de factură originală a uzinei furnizoare vizată.....
7. Ad-ția Livrărilor rămâne singura și direct răspunzătoare de executarea acestei operațiuni.....precum și de valoarea partidei de import.

./.





43 83

- La 1 Decembrie 1947 Rex scrie Departamentului Livrărilor, comunicând că a primit acreditivul pentru soda caustică și urgentând expedierea ei la Constanța.
- La 2 Decembrie 1947 Rex indică vasul pe care urmează să fie încărcată soda (Vulcania).
- La 3 Decembrie 1947 Rex revine, arătând din nou că a primit acreditivul și urgentează expedierea sodei.
- La 10 Decembrie 1947 Departamentul Livrărilor, Direcția Material Naval emite sub nr. 38797, comanda defibitivă către Rex.
- La 10 Decembrie 1947 Rex scrie Ministerului, cerând reducerea prețului sodei caustice la § 295 tona. Arată că întreaga contravaloare este depusă la o bancă elvețiană și cere eliberarea autorizației de export.

De menționat :

- la 1, 2 și 3 Decembrie, Rex scrie Departamentului Livrărilor, că a primit acreditivul pentru sodă și indică și vasul pe care se încarcă ;
- la 10 Decembrie cere Ministerului aprobarea pentru modificarea prețului la § 295 și produce o simplă telegramă pentru a obține aprobarea autorizației de export (condiționată de deschiderea acreditivului).

Rezultă :

- neseriozitatea firmei ;
  - inducerea intenționată în eroare a Departamentului Livrărilor, comunicându-i că " Se află în posesia acreditivului" pentru a determina expedierea sodei la Constanța, lucru ce de altfel i-a reușit ;
  - Intenția de a obține permisul de export fără a avea acreditivul deschis.
- Cu adresa 585115 din 12.XII.1947 M.C.E. aprobă modificarea prețului la § 295.-

La începutul lunii Ianuarie soda este expedită la Constanța.

În cursul lunii Ianuarie Rex duce corespondența cu firmele americane pentru plasarea comenzii de lanțuri.

Din studierea corespondenței originale ale firmelor americane cu Rex, corespondență aflată în dos. Dep. Livrărilor și M.C.E., rezultă că :

- la primirea și semnarea comenzii defibitive (11.XII.1947) Rex nu avea fixat furnizorul american.

~~xxxx~~

- Rex se interesează în Decembrie (11.XII.1947) la o firmă Robertson din New-York despre seriozitatea firmei Industrial Inter Trade Comp. Robertson i răspunde că se poate trata cu ea.

///.





- 44 54
- In Ianuarie 1948 Rex are un schimb de corespondență și telegrame cu Industrial Inter Trade Comp. Printr'o scrisoare din 21.I, Inter Trade confirmă o telegramă a lui Rex, în care Rex propune, printre altele :  
propunem 350 tone sodă caustică contra lanțuri soda gata de imbarcare la Constanța. La aceeași propunere furnizorul dă un răspuns negativ și cere deschiderea acreditivului.
  - In dosarul Dep. Livrărilor se află, în original o ofertă din 2.1.1948 a lui Industrial Inter Trade către Rex pentru lanțuri navale cu un preț de \$ 162.000.- Despre această ofertă avem toate motivele să credem că a fost întocmită în București de către firma Rex, iar semnătura directorului lui Industrial Inter Trade Comp., falsificată.

menționăm :

Firma Industrial Inter Trade Comp., o casă de agentură din New-York și care la timpul său avea mandat în România pe Ing. Busulenga a dus în lunile Iulie, August, Septembrie 1948 tratative directe cu Departamentul Livrărilor iar la 11 Septembrie a comunicat că acceptă prețul de bază de 18 cenți per libră fob port american, indicând prețul de \$ 89.707 cif Constanța. Această ofertă a fost respinsă, deoarece era în devize libere, iar întretimp se hotărâse plasarea comenzii la Rex.

- La 31.1.1948, cu adresa 6565, Dep. Livrărilor scrie M.C.E. arătând impasul în care a ajuns comanda de lanțuri din cauza faptului că nu s'a putut exporta soda caustică. Propune găsirea altor soluții și atrage atențiunea asupra urgenței,
- La 2.II.1948 Rex scrie M.C.E. - scrisoare neînregistrată - în care arată că nu a putut exporta soda din cauza prețului prea mare de \$ 300, și cere pentru rezolvare aprobarea de a se plăti 50% din valoarea comenzii prin acreditiv, iar pentru rest să se livreze firmei furnizoare sodă caustică la \$ 285 tona.
- La 6.II.1948 pe adresa Dep. Livrărilor din 31.1.1948 dl. vaida face un referat în care propune ca să se modifice reperul, deschizându-se un acreditiv în dolari pentru 50% din valoarea comenzii, devizele respective urmând a fi rambursate de către Rex după valorificarea exportului. Deasemeni precizează că s'a aprobat majorarea cantității de sodă caustică la 590 tone. Pe ~~data~~ acest referat Tov. Secretar General Gogu Rădulescu a pus rezoluția : 16.II.1948 Conform dispoziției D-lui Ministru B. Schippu se aprobă referatul.
- La 17.II.1948 M.C.E. rectifică reperul 1296, majorând cantitatea de sodă caustică la 590 tone și stabilind, pentru 50% din valoare, plata prin acreditiv.
- La 26.II.1948 Ing. Rozei și Giuglea înaintează Consiliului o notă informativă în care precizează că - neputându-se perfectă vânzarea sodei - au fost nevoiți a cere Ministerului să acorde o cotă liberă de dolari. Au obținut aprobarea pentru \$ 81.000.- "reprezentând 50% din totalul de \$ 162.000, necesari pentru

././.





întreaga comandă. "Deasemeni arată că au obținut din partea furnizorului american, ca în baza acestui aconto să pună în lucru întreaga comandă.

- La 2.III.1948 Ing. Rozei și Andrian trimit o notă informativă tov. Ministru Maurer, în care fac un istoric al comenzii de lanțuri și care se încheie astfel " totul depinde mai mult de posibilitatea ce va avea Administrația Livrărilor recte Ministerul Industriei și Comerțului, de a deschide și restul de acreditiv de \$ 81.000 ".

- La 6.III.1948, expediată la 18.III.1948 cu No. 9321, Direcția material Naval scrie lui Rex, comunicând condițiile de executare a comenzii în baza acreditivului de \$ 81.000.- După ce precizează că acreditivul va fi completat până la valoarea integrală a comenzii și că firma Industrial Inter Trade va pune în lucru - conform înțelegerii - întreaga comandă, stabilește următoarea modalitate de plată : Plățile inițiale la expediere vor fi calculate la \$ 26,5/lbs., ceea ce corespunde la o valoare plafon de \$ 95.000 sau 60% din comandă. În cazul când furnizorul va încasa un avans de \$ 30.000 - așa cum s'a căzut de acord - atunci lanțurile vor fi calculate la \$ 18/lbs. După aceea dă detalii în privința expedierii. Semnează :Dinu, Rozei și Andrian.

- Această înțelegere apare foarte curioasă. Dacă excludem existența vre-unui interes personal, nu mai rămâne nici un motiv valabil pentru a justifica acest aranjament.

- La 9.III.1948 se deschide acreditivul în condițiile stabilite prin scrisoarea de mai sus.

- la telegrama de deschidere a acreditivului Banca din New York răspunde " ștergeți referința pentru plată anticipată, nefiind cerută de beneficiar "

- La 17.III.1948 Direcția material Naval scrie M.C.E., semnat Dinu, Rozei și Andrian și indică printre altele ca reprezentantul nostru Economic la Washington să ia contact, pentru vizarea facturilor, cu Industrial Inter Trade, care este exportatorul american de lanțuri.

-prin această adresă, Ministerul este indus în eroare, deoarece aprobarea prevede clar că plata se va face în baza facturilor emise de uzina furnizoare și vizate, etc. Industrial Inter Trade nu era în această afacere decât un intermediar, lucru pe care cei ce au semnat adresa îl știau foarte bine, însă Ministerul nu avea de unde să-l cunoască.

- La 5.IV.1948 Direcția material Naval scrie Ministerului, insistând pentru rezolvarea exportului de sodă.

- La 10.IV.1948 Direcția Material Naval revine în aceeași chestiune și cere Ministerului în cazul când nu se poate rezolva problema sodiei caustice "a ne da autorizația și pentru restul de \$ 81.000.- tot din disponibilul B.N.R." urmând ca soda caustică să fie vândută pe piața internă" etc....Semnează : Dinu, Rozei, Andrian.

././.





- de reținut că semnatarii acestei adrese înțeleg că pentru lichidarea comenzii de lanțuri este necesar ca Ministerul să mai deschidă un acreditiv de încă \$ 81.000.- 46

-La începutul lunii mai 1948 se stabilește ca soda să fie vândută la intern. Prin această hotărâre operația își pierde caracterul de compensație și devine un simplu import în devize libere.

Incepe livrarea lanțurilor.

Se poartă o corespondență - pe care nu mai găsim necesar să o indicăm aci detaliat - cu privire la mersul livrărilor.

După expedierea primului transport Rex începe să ceară achitarea restului furniturii, propunând diferite soluții. Dep. Livrărilor Direcția Material Naval, scrie întruna Ministerului, anexând copii dpe scris. Rex, cerând ca M.C.E. să hotărească în privința sumei în dolari ce o mai datorăm furnizorului.

Intretimp sosește întregul transportul, care reprezintă cca.85% din cantitatea comandată.

Departamentul Livrărilor face o propunere de a se renunța la restul comenzii și cere Ministerului să stabilească suma ce o mai datorăm și a pune la dispoziție restul dolarilor necesari.

Rex arată într'o scrisoare din 6.VII.1948, că valoarea întregii comenzi este de \$ 137.827,50, că firma americană a livrat lanțuri pentru \$ 116.805,11 și că noi, plătind numai \$ 81.000.- mai datorăm \$ 35.805,10.

Ministerul, în urma unor referate, stabilește că prin suma de \$ 81.000 lanțurile pot fi considerate achitate și comunică Dep. Livrărilor cu adresa Nr. 292781 din 16.XII.1948 că operațiunea se consideră ca lichidată din punct de vedere al Comerțului Exterior. In ceea ce privește cheltuelile, "daunele, comisioanele etc., etc. urmează a fi rezolvate de Adm.Livrărilor.

Inainte de a trece la concluzii, vom detalia o cerere de modificare de condițiuni din partea firmei Rex, putându-se desprinde clar, din felul în care a fost lucrată și impusă spre rezolvare, poziția în care se situează și interesele pe care le apără cei în cauză.

- La 22.IV.1948 Rex scrie Dep. Livrărilor, printre altele, că greutatea pieselor de rezervă nu este de 10.154 lbs. cum s'a indicat în acreditiv ci numai de 7.882 lbs, numărul pieselor rămânând acelaș, și cere aprobarea modificării condițiilor acreditivului în acest sens.
- La 28.IV.1948 Direcția Material Naval răspunde la Rex, comunicându-i acordul pentru această modificare. Semnează Rezei și Andrian.
- La 1.VI.1948 Rex face o nouă cerere către Dep. Livrărilor, rugând să se aprobe ca pentru piesele de rezervă să se plătească prețul inițial stabilit, fără a se ține seama de diminuarea greutății, socotindu-se prețul unitar per bucată în loc per lbs.







Pe această cerere, Andrian scrie "Rex comunică drept complexitate :

- Piesele scad în greutate de la 10.154 lbs la 7.782 lbs. iar Intertrade încasează mai puțin \$ 2.552.
- Nu-i stă în putință să ne facă noi facilități, a scăzut la minimum prezențele sale și a cheltuit mult peste previziuni, în special pentru certificate Lloyd."
- La 1.VI.1948, Ing. Rozei și Andrian semnează referatul no. 2384, prin care cer aprobarea acestei modificări. Redau argumentele lui Rex, insistând că modificarea de preț este justificată, că reducerea de greutate este datorită procedeelor moderne și metalului de bună calitate întrebuințate (?) și cer în concluzie aprobarea modificării acreditivului.

Această aprobare - obținută prin falsificarea grosolană a realității - a însemnat o pagubă efectivă pentru economia noastră de cca. \$ 2.250.- căci

- prețul atât pentru lanțuri cât și pentru piese a fost stabilit per greutate și nu per bucată;
- greutatea în comandă a fost stabilită teoretic, așa încât diferențele erau normale ;
- diferența de greutate se poate explica numai printr'o greșală de calcul care în nici un caz nu îndreptățește firma la o majorare de preț ;
- procedeele de fabricație nu s au schimbat dela data când a fost plasată comanda, iar calitatea materialului (oțelului) era precis determinată în scrisoarea de comandă.

26.v.1949



48 43  
10 Ianuarie 1958  
3  
48

do. Iacob

N O T A  
=.=.=.=.=.=.=.=.=.

Numitul DENSKY LADISLAU actualmente funcționar la Comisia de Stat pentru Colectări, fost Director al Controlului din Ministerul Comerțului, povestind unui intim al său activitatea sa în munca de control a spus următoarele:

"Din cercetările făcute la Minister, am arătat activitatea dăunătoare multor dușmani și oameni dubioși, între ei și activitatea dăunătoare a lui STEFAN LUNGU (LANG) care lucra foarte strâns cu FUNDUKAS, omul de încredere a lui DJAVURIS, spion internațional amestecat și afacerea ORAP fugind din România în 1947, LUNGU a ținut sub influență sa pe tov. GH. RADULESCU atunci Dir. Generala M.I.C...-

"La rândul său LUNGU, era susținut de IACOB și o serie de operațiuni făcute în acel timp au fost dăunătoare.

"După ce mă sfătuisem cu tov. GERARD, am plecat la Cluj pentru a cerceta trecutul lui IACOB și al lui LUNGU, de care era nevoie pentru anumite operațiuni.-

"Cunoaștem deacum comportarea lui IACOB la Ad-ția Livărilor către U.R.S.S.

"La Cluj, am avut (după câte îmi amintesc) următoarele informații:

"IACOB, în calitate de Secretar al Județului P.C.R. a încercat să împiedece dezvoltarea industrială a Județului Cluj.

. // .

49  
~~44~~

49  
Astfel, e cazul fabricii "Napokemia" și a altor industrii importante. A silit pe o femeie să-și vândă casa din Cluj pe numele fratelui său iar banii să fie plătiți la Budapesta în florini. Sunt multe de zis în legătură cu afacerile cu drogueria în care a fost amestecat împreună cu fratele său...

"Din activitatea lui LUNGU la Cluj, rezultă că a căutat să submineze prestigiul Partidului la Cluj, prin felul cum s'a comportat. Deși a știut că va fi naționalizată, a încercat să înstrăineze fabrica ERBA unei Societăți Elvețiene, știind că apoi va trebui să o răscumpărăm cu divize forte.-

"După informațiile oamenilor care au lucrat la Poliție în strânsă legătură cu N.K.V.D. Leng a fost văzut deseori cu niște persoane care au dispărut când trebuiau să fie arestați de N.K.V.D. pentru spionaj.-

"Am lucrat zi și noapte și în câteva săptămâni am depus dosarul la O.S.D. Tot aici am arătat că GOGU RADULESCU s'a înconjurat de elemente reacționare și dușmănoase Republicii noastre cum era VAIDA directorul impetului, PLESNILA, TUDORICA, etc. Am mai arătat că elemente dușmănoase sunt protejate de G.RADULESCU, în defavoarea societăților Import-Export, aparținând organizațiilor de masă (de ex. lanțuri navale, era date pentru a importa lui Costea "Rex" fost director de cabinet al lui VAIDA VOEVOD, afacerea scandaloasă mușamalizată de GOGU IACOB VAIDA) CHRISOGHLOS alt spion internațional are acces la cabinetul lui GOGU RADULESCU, vorbește chiar la telefon secret al său cu străinătatea, iar când CHRISOGHLOS este arestat de Poliția Economică pentru niște afaceri de divize, GOGU RADULESCU în calitate de secretar general al Ministerului Comerțului Exterior, intervine să fie pus în libertate pe motivele indicate de el.-

"Toate operațiile export-lemnului (LANG) cu DJAVURIS sunt acceptate și refrenul VASILIU (care lucra străns cu mine) când încerca să analizeze aceste operații este aspru criticat de GOGU care-i spune că operația Export-Lemnului nu mai controlată, deoarece Tov. LANG știe ce face.

"Între timp s'a aflat că am fost la Cluj dar nu știau cine, eu cerusem material și de la Tov. ALEXANDRU HRISCH care a fost amestecat în afacerea cu drogueria cu IACOB. În August 1948, adică scurt timp după venirea mea din Cluj, tov. HIRSCH a fost chemat la Județeană și intimidat cu jandarmul să spună cu cine a stat de vorbă despre IACOB și HIRSCH n'a avut încotro și a trebuit să spună că eu am fost. Cunoaștem metoda lui IACOB de a înlătura oamenii de care se temea, dar asta m'a speriat și am gđus munca mai departe. Între timp, O.S.D.-ul a fost desființat iar eu am fost mutat la Ministerul Comerțului ca Director al Controlului Comercial.-

*rețineri  
Acces la  
Fov*

"În această calitate, am putut controla oficial afacerile lui LANG.-

"Eu tot timpul am lucrat cu Tov, VASILIU VASILE de la Direcția Importului din Ministerul Comerțului Exterior despre care m'am convins după verificarea minuțioasă, că este un element cinstit, devotat Partidului.

"Am avut nevoie de el, deoarece este cunoscut cu FUNDUKAS dar relațiile dintre el fiind rupte, l-am convins să reia legătura și prin el m'am putut convinge și am putut urmări acțiunile lor.-

"Tot prin VASILIU am aflat că LANG a înlesnit lui FUNDUKAS în mai multe rânduri să obție convorbirea cu DJABURIS care se afla atunci în Turcia, dar convorbirea internațională telefonică, era întreruptă prin particulari. Tot LANG a intervenit pentru FUNDUKAS (DRAJBURIS) la diferite societăți de Stat de Import-Export.-

"Decarece O.S.D. a fost desființat și n'am avut altă legătură, Tov. ZAHARIA ILIE m'a trimis la Tov. FELIX căreia i-am predat un dosar cu afacerile bumbac-cherestea aranjată între LANG și DJAVURIS.-

"După câteva săptămâni, tov. BARLADEANU l-a chemat pe Tov. VASILIU de față fiind LANG, VAID și alții și l-a întrebat dacă este posibil să se importe mai avantajos bumbacul.

"Tov. VASILIU a arătat că este o ofertă mult mai ieftină care a existat la dosar când a fost aprobat importul, la preț mai scump și a arătat că 1.000 de tone de bumbac ar fi fost posibil a se economisi 90.000 dolari.-

"Tov. Ministru BARLADEANU a dat mașina lui VASILIU să aducă oferta.-

"La venirea ofertei acolo, pe loc s'a aranjat import de bumbac din Egipt la prețul indicat pe ofertă, prin telefon, dar totuși contractul cu DJAVURIS a fost efectuat iar tov. dela Româno-Export poate să dea lămurire ce fel de calitate de bumbac a venit dela DJAVURIS (mucegăit și ud)

"Peste câțva timp, fiind chemat la Tov. Ministru BARLADEANU care mi-a arătat că are greutăți mari și nu știe în cine poți avea încredere.-

"Eu i-am arătat că este înconjurat de elemente dușmănoase și afaceriste, tov. Ministru m'a însărcinat să fac un control la acele societăți Comerciale pendinte de Ministerul Comerțului Exterior.-

"Între timp Tov. Ministru a plecat la Moscova și la înapoiere i-am predat 5 dosare voluminoase, rezultat al cercetărilor. Din păcate, aceste dosare au fost citite și de acei interesați.-

"Dosarele au fost foarte compromițătoare pentru LANG (Export-Lemn) BOGDAN (Furaj-Export) GOLDAN (Metal-Import) etc. Nu știu cum s'a întâmplat că totuși aceste elemente au fost aduse în posturi de mare răspundere în Ministerul Comerțului Exterior.-

"Fiind arestați VAIDA, CRISOGHELOS, FUNDUCAS și alții, au fost ridicați în posturi oameni ca LUNGU BOGDAN, GOLDAN, etc. Am fost informat de VASILIU că GOGU RADULESCU a corectat ulterior dosarele.

"LUNGU a fost la conferință cu ABRAMOVICI la Bruxelles și acolo s'a întâlnit cu Djaburis, care a plecat din Turcia spre apus, probabil să întâlnească pe LUNGU. În dosarul înaintat la O.S.D. am semnalat faptul când LUNGU a fost plecat în Turcia pentru a încheia schimbul a fost DJAVURIS, tot timpul șederii sale.-

"În vara anului 1948 noi am deschis dulapul din Minister a lui VAIDA unde am găsit multe hărți importante de ofertă, diferite lucruri care erau vitale pentru economia noastră, dar stăteau acolo cu lămile fără a fi rezolvate".-

Sursă: Fritz  
Val: Sericasă

Dece urmărim pe Iacob Alexandru, sau atitudinii din partea lui, care ne-au dete-

1. minat să-l urmărim:

IACOB ALEXANDRU

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT AL A.L. c. URSS.

B 11

Tin să precizez dela început că pe acest om l-am văzut o singură dată, cam la o săptămână după venirea lui în AL., când nu am schimbat cu el mai mult de trei fraze insignifiante, așa încât dacă astăzi l-aș întâlni, cred că nici nu l-aș mai cunoaște. Deci niciun alt mobil nu mă animă a relata fapte și date reale, care îl privesc direct ca fiind comise sub conducerea lui cu încuviințare tacită și direct interesată (nu știm dacă este vorba de interes simplu bănesc, sau de ceva mai grav, privind o politică meșteșugit subversivă, așa cum bănuim. Aceasta rămâne ca Partidul să elucideze). Nouă ne revine sarcina ca în urma unei acute vigilențe, pe care ne-o dăruiește și lăsați să ne arate atitudinea lui de nuanță antisovietică, netovărășească, antipartinică, antidemocratică, net burgheză, să relatăm această atitudine, așa cum se manifestă și oriunde se manifestă, precum și fapte care arată clar o cu totul altă față a lui Iacob, departe de a unui om cu dragoste de popor și de bunul mers al politicii și economiei regimului proletar.

- Iacob este recomandat de Manciu, care apără cauza, spurând că Iacob i-a fost lui recomandat în colectiv, anume de către Tovarășul Efraim în ședință ad-hoc. - Din informații - Tovarășul este un tovarăș slab. Noi suntem siguri că aceasta a fost un aranjament express anterior, între Manciu Iacob - Efraim - Dinu și ceilalți cointeresați)   
 - Manciu, încă din Noembrie 1945, stă scris că este un tâlhar și că lucrează internațional. Am fost pur și simplu consternată, când am auzit că a fost numit Secretar General pentru AL.c.URSS. Mențin încă și azi afirmația din 945. - Imediat ce am aflat cine compune noua conducere a ALului, am arătat atât verbal, cât și întrun raport scris, Tovarășului Secr.General Zeiger, cât de greșit lucru este să nu fim consultați și noi cei mici, cari am frământat miezul acestei Instituțiuni încă dela înființarea ei (Iulie-Aug. 1945), la un act atât de însemnat, ca aducerea de elemente sănătoase la conducerea uneia dintre cele mai importante Instituțiuni economico-politică.   
 Nu s'a ținut seamă. Ba mi se mai spune că nu încercăm lucrurile, cu scop de a nu săi asistăm din nou la o tristă experiență cu oamenii, dar sper că până la urmă Partidul va ști să smulgă masca după fața pseudo-tovarășilor, în realitate burghezi sadea, cu mentalitate, atitudini și fapte de fond ne loial.-

- Iacob este membru PC., provenit din ilegalitate și fost secretar al Regionalei Cluj.

A reușit să-și atragă mare încredere din partea Partidului. Conducerea efectuată de el în AL., ne arată însă categoric un aspect al omului cu totul contrar unei conduite de factură comunistă sau măcar democratică (constatare urmărită continuu în timp de nu mai puțin de un an, de când Iacob este în AL.), ci pare-se că a știut, în mod studiat și pești făuri o mască perfectă din atitudini, din ingenioase argumentări și din manevrele cu care a isbutit să inducă în eroare buna credință chiar a celor mai proeminenți oameni ai Partidului.

Pentru aceasta iată realități:

- Este vorba de contabilul Iacob Alexandru, care își dă aere savante, dar nici cel puțin în contabilitate nu se pricepe destul de bine, cu toate că are act de licență dela Academia Comercială din Cluj. Aceasta nu ar constitui însă un blam, dacă omul ar fi un element devotat proletariatului. Dar ifosele, manifestările lui antidemocratice și antipartinice și faptele lui, dovedesc exact contrariul, adică exact un element anti-proletarian, element care se laudă că el se mișcă numai în cercuri guvernamentale, reușind astfel să intimideze pe unii, să fie adulat de alții și face ce vrea și cum vrea, nestingherit de nimeni. Isi patronează acest sistem pe baza relațiilor pe care le are cu tovarășii pro-

De aparență, om serios, chiar grav, arborează un aer de măreață superioritate față de oricine el îl crede mai mic, sau mai sensibil, la asemenea atitudini. Vorbește sobru și cu un aer de multă prestanță. Iși dă o extraordinară importanță. Spune tuturilor în mod înănuant că lui i se deschid toate ușile, dar are grije să adauge: Vezi că asta n'am spus nimănui decât duminică. Spune că e l' este prieten intim cu cel mai de vază oameni ai Partidului ca Tov. Ministru Vaida care ia masa în fiecare zi la el, cu Tov. Maghiaros, cu Tov. Ministru Vasile Luca, Tov. Ministru Ana Pauker, Tov. Ministru Gheorghiu Dej, cu Tovii Secretari Generali Zeiger, Maurer, și cu toți acești mari țovarăși este pe-tu, reușind astfel să îngere-nunche masa slabă ca vigilență, sau oportunistă, care există din păcate în AL. cu prisosință, atât membru cât și nemembru PC.-

Chiar de la venirea în AL. am văzut cum printr-o totală lipsă de vigilență, cel puțin a tolerat ca Directorul General Dinu Constantin să mențină în cadrele Instituției pe fostul Director General Scarlat Rădulescu, pe fostul Subdirector General Nichita Stefan, pe Directorul Contabilității Generale Dinescu Constantin, pe Popescu Ion, pe Nica Anatolie, Clănescu, etc vârfuri putrede ale vechii conduceri; totodată și în continuarea vechii conduceri, să practice aceleași matrapaslăcuri pe spinarea bugetului țării, ducând astfel o activitate din cele mai dăunătoare intereselor Statului și și din cele mai compromițătoare atât prestigiului Instituției ARMISTITIULUI în România, cât și mai ales Partidului; ca și manifestări și propagandă antisovietică în Uzine, ceiace a determinat Sovieticii din DSL să refuze net orice tratare directă cu cuplul Iacob-Nistor.-

Tov. Iacob, el care conduce și are o răspundere de cea mai mare importanță față de Partid, ca Tov. vechi, membru al CC., și Director General adjunct într-o Instituție meiez economico politic, el trebuia să vadă și să stranguleze în fașe acțiunile nefaste ale adversarilor noștri în AL. Ba mai mult, nu numai că nu a făcut nimic în acest sens, ci din contra a colaborat cu dușmanii noștri în ARMISTITIU.-

In consecință, nu a adus la cunoștința Partidului niciuna din nevrele lui Dinu și a părtașilor lui în AL. pentru a fi grabnic îndepărtați, ci din contra, a vut de la început cele mai cordiale relații cu Dinu Constantin, ceiace ne-a arătat limpede încă din momentul venirii lui Iacob în AL., că această prietenie este mai vechi încheată între Iacob și Dinu, prietenie care a continuat și continuă, în timp ce pe membri de Partid, cari caută să scoată la suprafață faptele lui Dinu & Co., îi desflințează puțin și simplu. Așa și-a înțeles Iacob obligațiile și datoria lui în AL.

## II.

Nu sesiza nimic și nu lua nicio măsură. A acceptat și întărit cu prestigiul persoanei sale de om al Partidului Comunist, toate operațiunile concepute și puse în aplicare de Dinu.

Se pare că toate acestea aveau un motiv premeditat. Sau Dinu a știut să-l prindă cândva în operațiuni care l-au făcut complice, sau, mai grav, el însuși se simte dușmănos intereselor noastre. Si într-un caz și într-altul, Iacob nu putea fi indicat pentru o Instituție ca AL.

Cele ce urmează ni-l arată total nésincer.

Cine este Dinu?

Trecutul lui Dinu este el însuși mărturie de ceiace ne putem aștepta de la asemenea oameni. Este cunoscută activitatea destructivă a acestui mare tătarăscen, încă de pe vremea când era Secretar General la MIC., prin frosirea banului public cu ocazia și prin operațiunea reparațiilor și restituțiilor bunurilor jefuite din URSS.



- Titirăscian notariu -

- A fost adus la AL. tot de Manciu direct prin interesul și pentru susținerea ~~afacerii~~ <sup>afacerii sale</sup> -

- A fost la MF. încă depe timpul lui Madgearu (1930).

- Sub regimul dictatorial al lui Antonescu, ~~Dinu~~ a fost trimis în misiune specială la Berlin.

- A funcționat la CFR.

- Sub ministeriatul Bejan a funcționat în calitate de Secretar General, cu atribuțiuni în materie de restituirea a bunurilor către URSS. În această activitate s'a remarcat printr-o serie de nereguli care însă nu s'au cercetat.

- În perioada Septembrie 1944 - Maiu 1945 s'a predat către URSS diferite mașini industriale și vase maritime și fluviiale, proprietatea unor partikulari.

În Septembrie 1946 Dinu, în calitate de Secretar Gl la Economia Naț., înaintează un memoriu lui Silviu Popp dela AL., prin care se face avocatul acestor proprietari de mașini industriale și de vase maritime, solicitând ca ei să fie despăgubiți, fiindcă au fost privați de bunurile lor. Intervenit nestabilitatea monetară și deprecierea leului, nu a mai sârmit în această afacere.

După efectuarea stabilizării monetare, Dinu a revenit asupra acestei probleme, solicitând Contenciosului, în Oct. 1947, să dea un aviz în cauză. Dar în ședința Consiliului de avocați se afla atunci Tov. Fundoianu Simion, care a determinat Consiliul să dea un aviz negativ.

Cum s'a dezvoltat această lucrare și cum ea a fost împiedicată pentru că Statul să nu fie păgubit de sute de milioane de lei stabilizați și mai ales să nu fie păgubită opera de redresare economică și stabilizare monetară, se poate vedea din nota Nr 433 / 1947, dela dosarul AL. din Oficiul de Studii și Documentare.

Este bine să se cerceteze și acest fapt, ca unul din cele comise de Dinu care îl arată în adevărata lui lumină.

Natural, la MF. s'a înconjurat de oamenii potriviți lui, de o serie de afaceriști. Rezultat al activității lui? Si-a construit un apartament cu din 6 camere, plus dependințe de cel mai perfect confort în 1946, ceea ce nu s'ar fi putut realiza din salariul său de Secretar General.

- În acest timp a făcut parte și din Consiliul de Adție al AL.c.URSS., în calitate de reprezentant al MIC.

Ca membru în Cons. de Adție AL. și-a creiat legături de afaceri cu conducerea de atunci (Scarlat Rădulescu - Nichita, Dinescu - etc.), venind ca intermediar pentru anumiți furnizori, ca VALA DAMBOVITEL, etc.

Această atitudine a lui Dinu l-a determinat pe Tov. Ministru Ōeriu ca în plină ședință să-l îndepărteze din Consiliul de Administrație, cu atâtă tărie că Dinu nu a mai avut putința să mai aducă nicio ripostă acestei hotărâri.

Totuși, în Mai 1947 este adus ca Director General în AL., recomandat de Manciu.

- Dinu este cunoscut de toată lumea de mare spertar, încât a surprins pe oricine, cum de aputut fi ales el, pentru însănătoșirea conducerii AL-ului (mai ales că vechea conducere ne dăduse o lecție din care ar fi trebuit să învățăm, cel puțin a cântări cu mai multă seriozitate, pe cei ce urmau să fie aduși în locul tâlharilor vechi).

- În trecut Dinu a mai fost ajutat de colaboratorul său, avocatul Giurgiuveanu, fostul Director General al Reorganizării din Basarabia în perioada dela 1941-1944 (Acest Giurgiuveanu, din când în când, mai apare și astăzi în jurul lui Dinu), cu care a făcut tot felul de afaceri dăunătoare Statului.

- La AL.c.URSS. urmează aceeași politică economică, sprijinit larg de Iacob, acesta din urmă împuternicit de prestigiul și autoritatea lui de exponent în AL. al Partidului Comunist și implicită guvernului.

de exponent în AL, al Partidului Comunist și implicit al guvernului.

Cum a venit în AL., prima preocupare i-a fost de a duce o politică personală în a se înconjura de rude, de prieteni personali, de cunoscuți cu scopul ca activitatea lui să nu fie stingherită.

Astfel în locul Tov. Emmandache Grigoraș, care fusese rechemat în armată, a adus la UTILAJ INDUSTRIAL pe un bun prieten și tovarăș de afaceri al lor (cu oarecare legături de familie), anume Rozei Aurel, care i-a devenit mâna dreaptă în AL., împreună cu Dinescu Constantin, Directorul Contabilității AL., care îl servise pe vremuri, când Dinu era reprezentantul diferitelor filme care lucrau pe atunci pentru AL., etc. Același primă preocupare i-a fost de a-și menține alături (ajutat de Iacob), elementele care i-au adus servicii "cooperatoriste" în afacerile din trecut, anume pe Scarlat Rădulescu, Dinescu și oamenii lor, cari încă nu fusseră scoși definitiv din cadrele Instituției, la venirea lui Dinu și Iacob.

(Personal, Generalul Scarlat Rădulescu, s'a exprimat către un protejat al lui, căruia îi era teamă că (scump) când Nichita fusese îndepărtat va fi și el scos din AL.: "Dinu este cel mai bun elev al meu în aviație. El nu va eși din cuvântul meu. Dă-te stai liniștit, că nimeni nu te va da afară de aici". Era deci sigur Scarlat Rădulescu și de Iacob.

Mentalitatea reacționară a lui Dinu - astăzi încă - mai este în relief și prin faptul că de îndată ce a venit la conducerea AL., a întocmit împreună cu Dinescu Constantin, un proiect de modificare a legii 401/1945, în baza căreia funcționează AL.

Acest proiect modificator a fost găsit în Oct. 1947, conceput în faza lui finală, gata de a fi prezentat spre semnare Tovarășului Ministru Gheorghe Gheorghiu Dej, împreună cu adresa de depunere a legii la Parlament, care și ea (această adresă) trebuia să fie prezentată de către Secretarul General Manciu, Tovarășului Ministru Gh. Dej.

Luând cunoștință de textul proiectului, s'a observat o serie de dispoziții cu caracter net reacționar.

Chestiunea a fost semnalată de urgență Tovarășului Ministru Gheorghiu Dej.

Dinu este autorul marelui scandal ce face obiectul unui dosar în curs de cercetare la cab. III, Instrucție depe lângă Tribunalul Ilfov.

Este vorba de preschimbarea prin fals a sumei de 292 milioane lei vechi în lei stabiliți, în primele ore ale dimineții zilei de 15 August 1947, efectuată prin tov. Inspector Botez Stefan dela AL.

Cea mai mare parte din suma de 292 milioane lei, aparține lui Dinu (200 mil.). Trebuie cercetată declarația Inspectorului Botez dela dosarul cabinetului de Instrucție, precum și nota Nr 654/1947, Nov. 15, dela dosarul AL. din OSD., precum și memoriul lui Botez, depe la Sectorul 2 Galben PC.

Mei amintim de plecarea avocatului Arănescu și a soarelui lui. Sora lui Arănescu este căsătorită cu generalul Cooc din Misiunea Americană. Acest general împreună cu soția lui (sora lui Arănescu), în prezent nu mai este în țară, iar Arănescu a trecut granița clandestin și se află în zona Americană dela Viena.

La plecarea din AL. a celor de mai sus, Dinu le-a trimis câte o scrisoare de felicitare și de mulțumire pentru activitatea lor depe în AL. (Acest Arănescu era în trecut confidențial și unul din oamenii de încredere și ai lui Nichita).

Acest fapt vorbește net de grația conducătorului către cei conduși de el.

Are în oraș o firmă import-export, sub denumirea de EXEMPO, împreună cu Rozei.

Angajările dintre oamenii prietenii lui, Dinu le-a făcut în mod masiv, fără să dea avizul comisiei de plasare a brațelor de muncă. Printre cei angajați se află și un anume Stoican, care o adăpostește pe Dra Boroană Elena, comprimată dela MIC., fostă stenodactilografă și secretară la cabinetul lui Maniu și Leucutia, Dra care se vede în AL. adușă prin birourile Direcției Generale.

La angajarea lui Stoican s'a ajuns prin faptul că acesta s'a plâns că nu mai are bani pentru întreținerea Elenei Boroană. Drept urmare, Dinu

sodi Americi" și a știut să analizeze totul în timp la timp dar și în timp util. Analizate.

aceasta se întâmplă din cauză că acest tovarăș, anume Serban Dumitru, nu a activat în sânul Partidului Comunist și nu a fost educat de Partid.

Și aceasta este numai una dintre asemenea fapte ale lui Iacob, pe care am redat-o pentru a să vedea cum înțelege Iacob să acționeze.

- Amiral Gheorghiu (unul dintre cei mai autentici dușmani ai poporului) - Dinu-Iacob-Manciu-Rozel-Mistor-Popescu Ion, sunt în strânsă legătură de prietenie, care a culminat prin vizite reciproce, cu care ocazie făceau chiar petreceri familiare la București și la Cluj.

Pentru a justifica deochetările "colaborări" și prietenii de extremă corupționalitate, Iacob închidea ochii celor ce-l interpelau, spunând că interesele Partidului cer ca Iacob să fie tratat maternal de țară, pentru a putea lucra cu mai multă eficacitate (?) și pentru ca să-l poată urmări mai bine (?).

Chiar dacă pentru noi - prin absurd ar fi posibil - să ne sperăm valabilă această afirmație, este neîndoieabil logic că un membru de Partid și mai cu deosebire un exponent al Partidului cum a ajuns să fie Iacob, membru vechi de Partid cu experiență tot atât de veche în ce privește prima noastră datorie de urmărire și demascare a dușmanilor poporului, mai ales dușmani evidențiați ca atare de afacerismele și politica de care au fost animați, cum este Dinu și toată clica lui, totodată un tovarăș care se presupune că până acum a fost pătruns de raționament dialectic, care putea deci mult mai repede ca noi să-și dea seama de manevrele lui Dinu, un asemenea membru de Partid, niciodată nu și-ar fi putut permite să ofere unui element ca Dinu decât, cel mult, o amabilitate distantă. - Aceasta ar fi fost de ajuns, cu atât mai mult, cu cât împunerea lui Iacob în Instituție, cât și prima ce a avut grije să-și trambiteze peste tot în AL., imediat ce a venit, despre legăturile lui în guvern și - propriu zis, în Partid, l-ar fi adus pe Dinu să se conducă numai după sugestiile lui Iacob, în sens de colaborare în Instituție și de strânsă urmărire a bunului mers economico-politic al AMBULANTELOR, așa cum vrea Partidul, nu așa cum vrea Dinu & Co.

Aceasta trebuia să aibă Iacob în vedere cu atât mai mult, cu cât încă din momentul pășirii lui în AL. Tov. Ministru Gh. Dej însuși, i-a spus categoric lui Iacob "Veți folosi pe Dinu din punct de vedere al specialității lui tehnice pentru a conduce cum trebuie instituția împreună cu el, dar te vei încorda de cei mai buni tovarășii și vei lucra cu ei. Iacob însă a făcut exact contrariul: S'a încordat numai de Dinu și de clica lui și cu afari pur și simplu - cu dela sine putere - pe tovarășii cei mai buni din tovarășii vechi ai AL-ului, cari cunoșteau situația din AL. și căutau demascarea greselilor, tovarășii cari prin faptul că erau cinstiți, le erau o piedică în calea sabotajului, în calea actelor lor oneroase.

Iar dela a-i folosi pe Dinu, până la amicitia cordială între Iacob și un dușman al economiei și regimului nostru - cum s'a dovedit cu prisosință, tătarăscianul Dinu, cu care în numele unei idei să faci speculații de tot felul, după cum vedem la anexele respective din dosar, cu afacerisme la la IMEXOM, SANITARELE NAVALE, PENALIZARI și LICHIDARI, etc., este mare foarte mare distantă. (Este drept că acum când vede că lumea s'a sesizat, încercă-și nu îi este lui Iacob prea greu - ajutat fiind și de experiența dibaciului Dinu - să deruteze din nou lumea pentru a adormi atenția ce a fost atrasă asupra, de exemplu, a penalizărilor și lichidărilor, unde în urma semnalizării noastre, deocum vedeau ratată șansa de camuflare, și, Iacob se arată acum - în această chestiune - tare revoluționar.

În scopul acestei derutări, contrar preconizării Tovarășului avocat Furdoianu, care atunci făcea parte din CONTENCIOSUL AL., ei s'a îmbrobodit Ministerul de Finanțe, dela care emană deciziile pe placul lor, de a forma comisia ce va lichida până la 15 August și va stabili prețul după 15 August, comisie investită cu puteri depline și fără drept de apel. Istă alcătuirea comisiei:

Președinte Toc. Roman Moldovan

Membri: 1. Dinu Constantin, adversar afacerist, de interes politic tătarăscian



5920  
interese personale (ca atunci când a arătat că el nu poate  
tor General Administrativ pentru că el se pricepe în Sectorul  
numai, deci el va lucra numai aici). Interesul personal în această  
une era ca - prin necesitate - să rămână în M. Dinescu, pe  
și promovarea la Subdirector General Administrativ în același scop. În  
același timp Iacob ținea la mai mare, așa cum vedem că - desigur destul  
de înțeles - în cele din urmă "a trebuit să accepte" a fi el, Iacob  
Director General adjunct, post în care acum se pricepe (?) Și, nu m'apăs  
mira deloc dacă ar manevra poate pentru ceva mai mult, fie direct fie  
prin alții, pentru a ajunge chiar la postul de Secretar General, în acel  
caz, Manciu trecând în cadrul vechiului lui post, din interesul și pentru  
interesul cercului afacerist, de care Manciu va fi legat mai departe și  
al cărui cap cred că este împreună cu Iacob și Dinu.

Fac pe de altă parte de circumstanțe tot mai pentru a se putea coborî în cele  
mai înalte posturi ca cei mai competenți oameni ai Partidului, în timp  
ce - pe de altă parte - alimentează o foarte neștelegută manevră a unor  
interese și situații ce nu sunt nici pe departe câtuși de puțin modeste.  
Ei știu însă că modestia este una din ~~calitățile~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~care~~ ~~se~~ ~~fo-~~  
și, șmecheri, ei înțeleg să nu negligeze ~~nicuna~~ ~~și~~ ~~nu~~ ~~se~~ ~~fo-~~  
loșesc de orice le-ar ajuta să lege la ochii Partidului. Deosebite Partidul  
ne cere mereu să-i arătăm fapte și manifestări pe teren core, ele singu-  
re arată omul, știind că nu manevrele verbale sunt oglinzi pentru adevă-  
rata lor față. Dar ni se întâmplă că, deși arătăm lucruri concrete încă  
dela origine, ele sunt date la coș prin forța împrejurărilor unei, ca  
lipsa de timp, altele însă nu sunt decât puțin luate în seamă, ca  
atunci când s'a schimbat vechea conducere a ~~Alului~~ ~~și~~ ~~noi~~, cei mici, dar  
cari am frământat cu durere cele ce se întâmplau în M. și am luptat din  
greu pentru elucidarea faptelor, nu am fost întrebați. Și nici atunci  
când au fost aduși oameni pentru anchetare, nu am fost întrebați asupra  
alegerii oamenilor. Căci nimeni nu cunoaște mai bine omul născut și  
ne-  
nevrele lui, ca cei cari au luptat cu astfel de oameni.

Dar este mai uimitor faptul că ajung să fie astfel crezuți ~~farseuri~~, de  
către oameni ai Partidului, ~~cărona~~ dialectica le este evanghelia  
în discernământul condițiilor date, dar mai ales ~~le~~ ~~se~~ ~~neglijă~~ ~~cel~~ ~~mai~~ ~~impor-~~  
tant factor, pe care îl constituie pentru Partid elementul om.

Cum s'a priceput Iacob și se face crezut în scuze că el trebuie să păstreze  
ze relații cordiale cu Dinu și comp., și așa cer interesele Partidului,  
asta nu reușim să înțelegem. Dar cum ar mai putea scuze dumnezeul faptului  
că a respins întotdeauna și nici azi nu vrea să colaboreze cu un om de cins-  
tea și capacitatea exemplară cu care este dotat inginerul Ionită, și res-  
pinge și de în cap tatulor tovarășilor cari nu se lasă timorați de el, de  
falșa ce și s'a crezut, de amenințările lui directe sau indirecte, de goma  
lui neîncrețită, tovarăși cari luptă pentru urmărirea, descoperirea și  
semnalizarea tălmăchilor dela M. - toată lumea din M. este în așa fel  
timorată, încât chiar tovarășii de acolo au ajuns să se ferească a se  
mai întâlni măcar cu tovarășii bandiți a urmări livrările, de teamă că  
ii că Iacob sfârșă din slujbă. Acești tovarăși sunt amenințați verbal în  
acest sens, direct de Iacob sau indirect prin circuli lui. Ați nimeni în  
M. nu mai îndrăznește să sufle un cuvânt contra lui Iacob nici în fața  
Partidului, pentru că eu văzută că totul ce s'a dat la Partid, Iacob a  
știut imediat și urmărește pe respectivii până la desfășurarea lor din  
câmpul muncii. Iacob îl amenință chiar cu "Te voi da afară și din Partid,  
ca și cum Partidul ar fi moșia lui în care face ce vrea încurajat fiind  
la aceasta de reușita tuturor nenevrelor lui false. - Așa a înțeles Iacob  
comandamentul de a se încuraja de tovarășii cei mai vizibili.  
Iacob, acest falsos tovarăș, suflă și încurajează sentimente minore de  
vanitate, arivism, timorare. Este disprețuitor și prigonește și jighește  
grea pe cei ce cutează să se așeze deacum și de acum înainte din  
M.

Și la parte la pedine de abt atunci când se insistă în mod special.  
Eu la parte la manifestările și la manifestațiile populare și atunci când  
o face - foarte rar - vine cu maximele și aberele egale la locul la întâi  
născut, prilejuind aprecieri ironice în rândul masselor, la adresa  
acestor sursoare false, cu manifestări deosebite de orgoliu

rel  
manevra  
fide

rel  
analiza  
Part.

re  
reștin  
reștin  
reștin

amenințări

amenințări

nu mai are bani pentru întreținerea Elenei Boroanță. Drept urmare, Dinu l-a angajat pe Stoican în postul de Inspector General AL., pe care l-a pus să se ocupe de întreținerea Elenei Boroanță.

(Accentuăm că Dinu a creiat legătura dintre Elena Boroanță cu Nistodiar acesta din urmă, are dese întâlniri cu ea).

- Pentru a se vedea ce sigur era Dinu că va reuși să facă tot ce vrea bizuindu-se pe un potentat membru de Partid, cum îl vede el pe Iacob, este destul să arătăm că - în August 1947 - Dinu a afirmat cu voce tare, în plin birou, către Șeful Personalului: "De aici, de pe scaunul pe care-l ocup, te informez că la AL. în niciun caz nu se vor face comprimări" (și nu s'au făcut).

- Noi am cerut încă din Martie a.e. să se cerceteze cum s'a putut obține avizul Consiliului Superior Juridic al Statului ca să admită punctul de vedere ca la AL. să nu se facă comprimări din Iunie și Iulie 1947 în scopul de a se realiza degrevarea sarcinilor Statului și curățirea aparatului de Stat de elementele antidemocratice și corupte, elemente care și azi sunt menținute în AL., susținute și promovate de Iacob; care chiar dela început, printr-o complicitate tacită, a acceptat tergiversarea comprimărilor din AL., contra măsurilor luate de guvern prin jurnalele de comprimare. (Iacob se grăbește în schimb să dea afară și să desființeze pe tovarășii și netovarășii indezirabili lui personal). Este necesară această cercetare, pentru că acela sau acela care au înlesnit acel aviz, sunt elemente care nu trebuie să mai rămâie în Consiliul Superior Juridic al Statului.

### III.

- Iată cu cine practică Iacob, în loc de o colaborare oficială, o prietenie cordială și preconizează ca folositoare Partidului o estfel de pacifizare ~~neoficială~~.

- Dinescu era și el unul dintre cei mai buni prieteni ai lui Iacob, care a fost de acord cu Dinu și care a susținut și personal apărarea și menținerea în serviciu a lui Dinescu, cu toate că noi îl trecusem încă de acum doi ani, printre primii, pe lista epurării. De încă, spre mai mare sfidare a intereselor Partidului în AL., îl promovează pe Dinescu și până la funcția de Subdirector General Administrativ pe lângă titlul de Director al Contabilității Generale, ce-l deținea acest mare afacerist, ostil regimului de democrație populară și declarat vădit antisovietic, până când înfrâșit, Ministerul de Finanțe a fost acela care a intervenit și a comprimat pe Dinescu. (Fusese detașat la AL. dela MF.).

Deasemenea a susținut în toate ocaziunile pe Rozei.  
Deasemenea a susținut în toate ocaziunile pe Dinu.

- Încă o edificare în paranteză:

Când Șeful Personalului a dat dispoziții ca Dinescu - după comprimarea efectuată de MF., - așa cum se cerea în urma unei comprimări - ca Dinescu să nu mai intre în Instituție, Iacob intervine și acum, spurând verbal Șeful Personalului să contramandeze dispozițiunea și Dinescu e mai venit câțva timp în AL., punându-i-se la dispoziție și mașina AL. să-l ducă și să-l aducă, sub cuvânt că mai are să dea câteva informațiuni asupra mersului contabil (?). Dar când a fost vorba de un tovarăș, pentru că îl acuza direct pe Iacob și întreaga clică că fură Statul cu nerușinare, l-a urmărit cu ure până l-a dat afară din Instituție și a dat ordin categoric să nu mai fie primit nicio clipă în Instituție. Chiar și portarilor li s'a cerut să-i interzică cu desăvârșire intrarea în AL., ce și cum ar fi fost vorba de un pericolos fascist, nu de un tovarăș care s'a străduit cum s'a priceput și el să aducă și a adus reale servicii și a cărui vină, mai bine zis al cărui defect există totuși în faptul că este incoherent în acțiuni și că nu știe să-și țină gura când trebuie. (A fost o mare nenorocire că Serban a fost trimis în muncă conspirativă, la NAVAL într-un viospar infect ca AL., pentru că cum descoperirea ceva, știau mai întâi cel vinovați pe care îi apostrofa vehement, apoi știa toată lumea. Așa s'a sesizat Iacob cu fabuloasa afacere "lanțuri compensație

2. Iacob Alexandru partizant, colaborator al lui Dinu  
 4. Nistor, Circul lui Iacob  
 5. Rozai, amic și colaborator al ei  
 6. Baras, extrem de slab și dubios  
 7. Flachs, cu toată încrederea mare cu care ne-a fost recomandat, a dovedit pe teren foarte neexperimentat pentru un focar de putreziciune ca cel dela AL.

612

Ioniță desigur trebuia exclus și din această comisie. Se vede clar din dosarele respective lichidărilor și penalizărilor, că avizele lingierului Ioniță nu sunt de natură a le da vreo speranță de mușamalizare a fondului lucrurilor. Sperăm însă că acest dosar se va mai redeschide odată, cu toate că el se închide acum de către această splendidă aranjată comisie. Și când va veni vremea, acest dosar va fi - iarăși - redeschis nu cu vreunul din ei, ci tocmai de către cel pe care el îl plasează acum cât mai periferic în munca AL., cu scopul ca până la urmă să-l împingă chiar afară din AL. și astfel să se scape definitiv de el. Nouă nu ne este de mirare dacă vor găsi intrădevar un truc bun să-l îndepărteze pe Ioniță de AL., căci vedem că lui Iacob îi reușesc toate manevrele. (Și aceasta, de, ne este de mirare, când știm că cu totul altele sunt principiile fundamentale ale Partidului nostru, principii care nu le putem discuta aici). -

St. 2000  
Comisia lich.

Iacob colege azi lauri, din excedentul rămas din trecut, arătând că l-a realizat la AL. noua conducere, dar oameni pricepuți și imparțiali, verificând originea acestui excedent, vor putea stabili adevărul. Iată încă un sistem de a trage foloase personale de reliefare, din excedentul rămas de el.

de la lauri

Si ne fie iertat dacă profităm de ocazia ca cele oferite de acest raport, pentru a reliefa tot mai ascuțit - în credința că poate fi de folos în orientarea asupra oamenilor - că:

de la ministere

Trebue să dăm mare atenție marelui deosebiri dintre perfidie și diplomație. Diplomația este onorabilă, în timp ce perfidia este josnică și deci compromițătoare. Deasemenea că:

Un membru PC. se manifestă - deși modest - în același timp poate fi și diplomat, dar demn, însă niciodată perfid, oricare ar fi scopul. Ori, manifestarea lui Iacob, din orice parte am privi-o, cât și faptele din AL., ni-l arată pe același Iacob niciodată diplomat față de dușmani în interesul poporului, ci din contra, perfid, în dauna intereselor și prestigiului intim al conduitei Partidului față de dușmanii poporului.

Logic este că, prima menire a lui Iacob în AL. era să dirijeze el, Iacob nu Dinu, bunul și corectul mers al treburilor în efectuarea livrărilor, chiar - dacă vrea el - fără să observe Dinu; și este cu totul logic ca Iacob să vie astăzi, după un an de când este în AL., să spună că el nuștie nimic, că el nu a cercetat nimic și pe nimeni, că el nu cunoaște oamenii și manevrele lor. . . . Atunci care e grija lui cu care a venit în AL.? Grija unui simplu funcționar comercial, care să-și infunde capul între hârtoagele comenzilor comerciale, în colo să nu vadă să nu audă nimic, chiar dacă consenzii de livrare ar constitui la origine manevra celor mai dușinoși politicieni adversari? Căcun știe că el nu cunoaște oamenii, noi îi răspundem că îi cunoaștem prea bine încă în momentul venirii și că era deja prieten intim cu dușmanii proletariatului, respingând și desființând continuu pe tovarășii bunislușta lor și chiar pe ei înșiși - în același timp. Și dacă nu i-ar fi cunoscut, iarăși putem spune că în acest caz trebuia să fie seamă și de cele ce știam noi, cei vechi în AL., nu să ne respingă de lângă el.

Cum ar putea fi, așa cum de noi, Iacob, ca bun tovarăș, ca devotat proletariatului și Partidului, ca democrat popular cel puțin?

Pentruca Iacob să dirijeze spre folosul Republicii, l-am fi ajutat din toate puterile noastre și nimic nu i-ar fi stat piedică, cu atât mai mult cu cât era imputernicit la aceasta prin însăși postul ce-l deținea și - repetăm - de însăși faima ce a avut grije să-și facă chiar din momentul venirii lui în AL., de om care se mișcă numai în cercurile guvernamentale, cărui toate uzile i se deschid până la cel mai proeminent ministru și că are puteri nelimitate. Dar aceasta i-a ajutat, contrariu, numai să timoreze pe toată lumea neclătită, care se găsește

de la Iacob

timoreze

10. X acestui burghez fără loc.

6253

- Iacob are tupeul să califice drept intrigă urmărirea noastră. Mobilul intrigii este întotdeauna determinat de un scop personal, sau de o patimă personală: Ura contra persoanei respective, dorința de a-l lua locul, invidia... Dar, pentru a-l ură, trebuia să-l cunoască și să fi avut de-a face cu el personal. Pentru a-l invidia, deasemenea trebuia să-l cunoască personal și să existe totodată o posibilitate de egalare în situații. Ori, am spus de la început că pe Iacob nici nu îl cunoaște persoana și situația lui de om bogat și sus pus în guvern, ar fi peste putință de imaginat pentru mine, decât doar când mi-aș pierde mintea (nemărgorbind că oricare mi-ar fi posibilitatea, niciodată nu s'a văzut la mine patimă personală sau velenități de mărire burgheză).

Iacob uită însă că eu sunt membră de Partid, datorare ca, cu toate că sunt acasă, suferind, să născut aduce și eu, pe cât posibil, mai departe lupta contra, nu a oamenilor sau contra omului Iacob, ci contra faptelor trădătoare ale intereselor Partidului și chiar numai dăunătoare principiilor, caracterului și conduitei partinice, care încă înseamnă foarte mult.

Iată comandsmentul pe care l-am socotit în lupta noastră de cea mai mare importanță pentru Partid: știind că salvagardarea intereselor și principiilor acestea, sunt posibile numai prin vigilență, cea care implică observare, urmărire și semnalare a faptelor, oriunde ar avea ele loc și de către oricine ar fi ele comise. Așadar chiar dacă în orbita vigilenței noastre intră un Iacob, eu facă de om de mare bază în Partid.

- Ne mai uimește și faptul că atunci când se spune că Iacob păstrează conduită și gomă de prinz, cu care sfidează masa oamenilor muncii trudiți și cu adevărat modeste în lupta lor, ni se răspunde - în ceiace privește această gomă - că "așa a cerut Iacob Partidului, că el de toată averea Partidului, dar să i se admită să păstreze confort, mașină". Dar la Iacob nu mai este confort, hai să zicem - cel mult modern, el este exuberant lux, îngâmfare, sfidare și terorizare a masei celor cinstiți și demni până la capăt. Totodată ni se spune că Iacob a mai cerut să i se admită a-și alege oamenii pe cari îi vrea el, dar la Iacob alegerea oamenilor înseamnă alegerea dușmanilor poporului și respingerea oamenilor cinstiți și capabili de discernământ, oameni vechi în Instituția, cunoscând deci elementele și condițiile locale date. Înseamnă a lucra numai cu clienți interesați economico-politic în scop subversiv, și cu oameni pe cari și-i aduce noui în Instituție, fie tot cointeresați, fie nu, dar cari, necunoscând oamenii și manevrele lor din Instituție, nu se pot sesiza ușor de ceiace se petrece în jurul lor, sau oameni slabi, cari par și simplu nu se pricep să discearnă manifestări și fapte.

Este doar știut că un om care sfidează prin atitudini, prin lux și îngâmfare pe oamenii trudiți și modeste din jurul lui, așa cum vedem că face Iacob, acest om - în structura lui intimă - numai un amic al poporului nu poate fi, ci, cel puțin un mare prefăcut, așa cum mai departe pactizarea lui cu Dinu și clica respectivă, în loc să-l urmărească în bunul mers al Instituției; iar după un an vine să spună că el nu cunoaște oamenii din AL. și că el nu are timpul necesar și nici posibilitatea să controleze ce se întâmplă în AL., și deci habar nu are de afacerismele și manevrele politice ce mișună în jurul lui(?) Deasemenea, că el nu a controlat și nu controlează pe nimeni.. Atunci de ce mai este membru de Partid și încă unul de reputația lui? Ca să dea apă la moara dușmanilor prin indiferența pe care el însuși, cu aceste scuze, și-o afișează? și ca să sprijine cât poate această moară în detrimentul nostru economico-politic? Unde îi este grija, unde îi este vigilența în postul atât de important pe care îl deține

și chiar în orice post s'ar afla un membru de Partid? Unde îi este grija unui membru de Partid, de condițiile bunei stări a masei cinstite a poporului, când tocmai pe acești oameni cinstiți și demni, cari nu înțeleg să se ploconească în fața lui și să-i admită sau să-i înghită orice faptă, tocmai pe aceștia înțelege să-i terorizeze și să-i desființeze din calea lui, folosinduse pentru aceasta de însăși puterea ce i-a dat-o Partidul. Partidul care ne învață tocmai din contra, să apărăm cel mai valoros bun al Partidului : Omul? (înțelegând prin aceasta pe acei oameni cinstiți și demni)

scuza  
alegerea oamenilor

26  
scuza



Unde îi este grija de economia poporului, vigilența cu care trebuie să  
 să observe, să urmărească și să disloce pe dușmani, pentru a ține  
 poporul de acțiunile lor nefaste?

Cine poate deduce de aci că Iacob este sincer față de Partid și cine  
 nu poate deduce de aci că este un farseur, care dacă și-a câștigat a  
 atâta încredere din partea Partidului, nu au fost la mijloc decât meq-  
 teșugite trucuri și manevre, ajutat de marea avere dela nevastă sa  
 - așa cum desvăluim mai jos - ca și de chiar cunoștințele marxiste și de  
 de însuși experiența în cealaltă privește vederile Partidului, pe care  
 să le știe a le mânui maestru, în interesul unor cauze cu totul altale  
 decât ale poporului? Căci altfel ar trebui să admitem că Iacob este  
 totuși un om de bună credință, dar tâmpit. Noi însă vedem că nu este  
 așa. Si dacă - prin absurd - am admite, el nu s'ar fi priceput să  
 lucreze astfel ca să fie cocoțat așa de sus, manevrând totul atât de  
 convingător.

Când am văzut dubla conduită a acestui membru al Partidului, una față  
 de cei pe cari îi crede el potentăți sau măcar cu carecără influență,  
 și cu totul alta față de masa proletară din jur, pe care el o  
 vede mică și fără putere, timorând-o și terorizând-o pentru a o re-  
 duce la tăcere și supunere oarbă; totodată când i-am văzut și fap-  
 tele, este foarte greu, este chiar imposibil să credem că Iacob nu a  
 fost de conivență cu Dinu și comp., în matrapaslăcurile dela AL., ca  
 și în sentimentele antidemocratice care l-au condus la această ~~conven-~~  
~~țiență~~; dat fiind logica simplă că el, ca membru vechi de Par-  
 tid, deci cu îndelungă și serioasă experiență în orientare și vigi-  
 lență, dacă este sincer și cinstit, nu se putea să nu observe, să nu  
 vadă, să nu audă nimic, să nu se sesizeze și să nu ia măsuri și nici  
 măcar să nu semnaleze Partidului cealaltă se întâmplă în executarea li-  
 vrărilor; ci din contra, să caute a apăra cu orice armă posibilă lui,  
 pe un Dinescu, pe un Rozei, pe un Dinu ș. a. de acelaș soi, în  
 acelaș timp, folosind însuși puterea ce-i să Partidul, pentru a lovi  
 cu înverșunare pe tovarășii cei mai devotați, cari lui personal nu îi  
 fac pe plac.

În urma acestui simplu raționament, ne este foarte greu să ajungem la  
 convingerea că Iacob este cinstit față de Partid și de clasa muncitoa-  
 re a Partidului. Numai din cealaltă se desprinde din acest memoriu, ca  
 și din întreg dosarul atașat aci, vedem clar că Iacob are nu numai  
 acțiuni, dar chiar o înrădăcinată mentalitate burgheză, că îi plac  
 situațiile predominente, că este un mare oportunist, din care cauză  
 este lingvist și îi place în acelaș timp să fie lingvuit, totodată  
 că ne stă în față un elemente de tip net burghez, antidemocratic, ant  
 antipopular și - în ultimă analiză - antitovărășesc.

### III.

Când privim caracterul profund burghez al acestui om, caracter con-  
 fruntat cu manifestările concrete și cu faptele din AL., deasemenea  
 ne apare astăzi clar, că scopuri și interese personale, cu totul  
 altale decât ale Partidului, au format îndemnul ca Iacob să ajute  
 materialmente Partidul. (Pare paradoxală această afirmare, dar pentru  
 noi este limpede, deși desigur adâncul acestor interese, noi, cu  
 slabele noastre mijloace, nu le putem edifica în mod concret. Le pu-  
 tem numai sesiza și semnaliza Partidului, pentruca Partidul, cu mij-  
 loacele pe care le are, să ajungă la descoperiri complete și con-  
 crete, mai ales în străinătate, unde își ia drumul valuta foarte  
 din țară, pentru mai ști ce zile negre visează unii oameni că mai  
 pot veni pentru democrațiile populare .. De manevrele în străinătate  
 credem cert că nu este străin Dinu și - mai ales astăzi - Manciu,  
 pe care l-am dibuit încă în 1945, așa cum am relatat în primele pa-  
 gini, ~~alături de Iacob~~.  
 I-a fost ușor lui Iacob să deruteze Partidul ajutându-l materialmente  
 căci a avut din belșug de unde, consolidându-și astfel o platformă



orice încreder în Iacob și sunt convinși că imediat ce el ar ști cu un  
 ceas mai devreme despre urmărirea unui dușman, ar alerga imediat să muș  
 malizeze lucrurile spre a nu se descoperi, sau pentru a-l scoate pe res  
 pectivul pasma curată. Aceasta de altfel s'a și întâmplat (ceia ce vom re  
 lăta mai jos)

Imputernicirea ce și-o așează de mebru marcant al Partidului, îi ser  
 veste deci în tens numai pentru a timora pe unii, a capta pe alții și a  
 lega la ochi o mare majoritate în jurul lui, totodată să jongleze cum  
 îi dictează interesele. Metode prin care se joacă cum vrea cu întreaga  
 Organizație de Partid și cu întreg Comitetul Sindical, care azi sunt  
 uneltă oarbă în mâna lui Iacob, inclusiv a clierei afaceriste, cică a  
 cărei putere este Iacob. - Iacob le furnizează această putere tocmai prin  
 largile și adâncile relații ce și-a creiat în Partid și implicit în Gu  
 vern. Si așa se va întâmpla mereu de acum înainte, pentru că Iacob a isbu  
 tit să îndepărteze până acum de lângă el ochii cei mai vigilenți, iar pe  
 cei care încă n'a avut timpul sau posibilitatea de strecurare a argumen  
 tului propice îndepărtării lor, sunt siguri că va găsi posibilitatea  
 și nu se va odihni până nu-i va îndepărta pe toți. Atunci va reorgani  
 za el totul și-și va aduce și creia oameni și situații care să-i permi  
 tă a lucra în toată larghețea, ba strigându-și poate chiar aplauze pentru  
 suprafața pe care o va netezi și apăra cât mai strălucit în fața Par  
 tidului, în timp ce fondul va fi putred până în temelie.

Dibuind pe acești oameni cinstiți, Iacob chiar îi amenință cu darea afară  
 din Instituție și chiar cu darea afară din Partid. Dar cu toate aceste  
 amenințări și cu toate loviturile primite deja el, oamenii nu au  
 încrucigat brațele cu teamă sau cu nepăsare, ci conștienți de datoria  
 lor, totodată îndârjiți și mai mult în luptă tocmai de aceste amenințări  
 și văzându-l atât de indiferent, chiar dușmănos față de interesele ce  
 ne animă pentru Instituția în sine cât și pentru politica Partidului în  
 Instituție, totodată atât de protegător clierei străine de aceste in  
 terese, noi am mers mai departe și am urmărit pe cât ne-a fost posi  
 bil și am semnalat mai departe, fără să știe Iacob (pentru a nu lua mă  
 suri de contracarare) acțiunile și manifestările dăunătoare salvărdării  
 acelor interese.

Iacob ironizează azi și totodată vrea să ne demobilizeze, arătând că  
 lui îi aduce Partidul la cunoștință toate rapoartele și orice demers a l  
 nostru spre demascarea lui și a clierei întregi. (Inșă - după caz - în fa  
 ța altora spune că noi suntem proști conspirativi) Este adevărat că dâ  
 tre prea puținii cari ducem lupta de demascare a realilor metode de li  
 vrare, de conduită politică și de jaf economic, unii au fost prea impul  
 sivi, chiar ușuratici, strigându-le în față tâlhăriile ce comit, alții  
 au avut alte preocupări slăbiciuni, din care Iacob se sesizo cert că  
 urmăm în și ce afaceri anume urmărim. Dar realitatea este alta, anume că,  
 pe de altă parte, și așa ce facem, datorită metodelor de infiltrare în  
 decursul timpului în CC și implicit în guvern, îngălând buna credință a  
 oamenilor și isbutind astfel să determine aducerea la cunoștința lui, în  
 imediat ce s'a dat o notă despre el, fie la organizație, la alte foruri  
 sau chiar la CC. Credem că încunoștințarea lui survine mai ales prin  
 Manciu, pentru că desigur, CC nesuspectând pe Manciu, acesta aduce la  
 cunoștința lui Iacob (cu care se cunoaște încă de pe timpul MIC), tot ce  
 se arată despre el.

Destul că totul ce s'a dat asupra lui, el a știut imediat cine a dat și  
 ce s'a dat, chiar atunci când un tovarăș a mers personal cu o dare de  
 seamă, fără să știe nimeni, Iacob a știut imediat. Drept consecință, Iacob  
 a urmărit atunci cu toată tenacitatea să lovească pe acei tovarăș și,  
 acum face curățenie în licheidări și oameni, așa cum vrea el personal,  
 neîncercându-se niciodată, de nimeni alții și neclaborând decât cu  
 Dînu, Manciu, Nistor, Hozei și clierei lor.

În consecință, azi nimeni nu mai poate îndrăzni nimic, nici verbal, nici  
 prin referințe scrise, contra lui Iacob, Nistor, Hozei și comp., mai ales  
 că, așa cum am mai arătat aci, Iacob se crijează în marele prieten al  
 celor mai proeminente figuri din CC. al PCR și peate tot a lăsat să se  
 întâmplă că are puteri nelimitate

nel  
 A. 2. 2.

nel  
 totuși în fața

nu înțeleg  
 munitate

Comitetul

și



precum și de capacitatea lui tehnică, organizatorică și administrativă. In acest scop - de a-l îndepărta din calea matrapasilăcurilor lor - s-a clică trecut încă și cea actuală, a procedat la fel, insinuând ba că este prea bătrân (are 58 de ani, dar este complet albit și sălbăt, din cauza grelelor încercări și lovituri ce a primit din partea adversarilor din timpul lui Antonescu, cât și a celor ce se aceluiază și astăzi pe pensă vremurilor noastre) și că nu are destulă putere de muncă (dar contrariu, este de o putere de muncă - așa slab cum îl vedem - care a atras întotdeauna, chiar admirația celor mai muncitori oameni: Sovieticii din DIR, LIVRĂRII SOVIETICE - ba că nu este destul de capabil și priceput (dar niciun inginer sau neinginer din AL., nu ar putea rivaliza cu el, fie într-o confruntare tehnică, fie organizatorică, fie administrativă și fie chiar politică, politică documentată adânc marxist-leninist și absolut cinstită, iar conferințele lui au stârnit admirația oricui l-a auzit, ca Tovarîșa Sașa Sidorovici în campania electorală, în sala Asigurărilor Sociale din Str. Carol (1946 Nov.), când l-a remarcat dintre toți vorbitorii BPD., s'a interesat îndeaproape cine este acest om și ne-a îndemnat să-i cerem concursul cât mai des, în toate ocaziunile politice ce ne-ar sta la îndemână, precum a fost remarcat și în conferințele ARLUS, etc., adevăruri care niciodată nu vor putea fi răsturnate de nimeni și care pot fi verificate ori când, chiar noi stăm la dispoziție cu dovezi concrete. Atunci, în fața acestui adevăr

Atunci, în fața acestui adevăr, cine are interesul și care îi este interesul, să împingă pe linie moartă pe un om cinstit, un om capabil, un om cu mare putere de muncă și un specialist de frunte? Si aceasta s se întâmplă astăzi, când a înlăturat din câmpul muncii un element de asemenea talie, este egal cu o mare crimă față de Partidul, care ne învață că cel mai prețios capital al lui este Omul (înțelegând prin aceasta numai omul cinstit)? Acela mai poate fi numit membru de Partid? Nu este acela un dușman net, al poporului? dușman al progresului Republicii populare și al liniei cinstitute a Partidului?

Cred că acestui raționament împede, cel mai abil adversar nu-i poate aduce controversă, oricât de mascată ar fi ea, fie chiar o mască abilită la Iacob.

Inginerul Ioniță oripeunde a fost s'a dovedit un tehnician strălucit în chimie, cât și în mecanică și electricitate; un cinstit inițiator al muncii și un sincer apărător al muncitorului cinstit, încât și acum vine la el în grupe tineretului din CC. al UTC. (ingineri și tehnicieni), și muncitorii de prin fabricile unde a lucrat, să-i ceară lui Ioniță sfat și îndrumare tehnică și chiar politică. Cu acestia am stat și eu de vorbă, confirmându-mi și ei capabilitatea, cinstea și integritatea acestui om modest, dar sobru și demn.

Deasemenea, capacitatea lui tehnică, organizatorică și administrativă este recunoscută și organelor legături industriale din DSL., ale lui Ioniță.

Încă o dovadă o constituie faptul că unica lui copilă, anume Marians Ioniță, care mai semnează în zierele noastre și sub numele de Marion crescută și educată de tatăl ei, ing. Ioniță în spirit marxist-leninist scria încă la vârsta de 16 ani articole de reală documentare și competență în ziarul nostru local din Brașov, unde locuia atunci familia lor (1945). Astăzi are 19 ani și, la Moscova unde este studentă a Institutului tehnic MOLOTOV, este chiar între studenții de-acolo, exemplu de rară gândire, cultură și educație marxist-leninistă.

Dar pentru Iacob, mai buni prieteni, colaboratori și sfethici, pot fi dușmanii noștri dovediți: Un Dinu, Amiral Gheorghiu, Rozal, Adrian

Stă  
la care

22.11.1946  
conferință  
cu inginerii

de orient  
fost tehnician  
strălucit

XX

Dumitrescu, Amiral Gheorghiu, etc., cu cari se sfătuește și lucră, în tim-  
ce de tovarășii buni își bate joc, creiază contra lor motive absolut ima-  
ginare pentru a-i denigra sau pentru a-i îndepărta din Instituție, precum  
își bate joc atât prin atitudini, prin fapte, cât și prin ignorarea și izo-  
larea completă la care supune pe acești tovarăși, sub toate raporturile,  
caută să le diminueze valoarea și întrebuițează în sârșit tot ce se  
poate și ce nu se poate imagina, pentru a reuși să fie îndepărtați din  
Instituție, îndepărtați din calea planurilor lui nefaste.

(Eu una, nu mă voi mira deloc, dacă voi afla mai curând sau mai târziu, că  
Iacob va reuși până la urmă, în mod abil, să lege Partidul la  
ochi și să dea afară din Instituție chiar și pe Ioniță, un adevărat ele-  
ment de valoare).

Ca și vechii corifel ai livrărilor, șefmani ai clasei muncitoare, actualii  
conducători din AL., pentru demoralizarea lui Ioniță întrebuițează aceia  
metodă cu mașina-auto, care când cauți nu e pe teren, pentru că o întrebui-  
țează cine vrea și cine nu vrea, numai lui Ioniță, când în trebură, pentru  
inspecții în Uzine, pe șantiere sau a merge la DSL., etc., nu este bună  
de întrebuițat, ci se află atunci mai mult în "reparație" la garaj, decât  
pe teren, ceea ce constituie încă o acțiune de sabotaj. Desigur, Ioniță, care  
având mașină s'ar deplasa mai deseori la fața locului pentru a constata  
stadiul fabricației, ca și respectarea normelor date, trebuie să fie cât  
mai mult împiedicat să-și efectueze inspecțiile, pentru a-l îndepărta cât  
mai mult de la constatări eventuale pe teren, constatări care ar duce la  
demascarea mai urgentă a clicii de tâlhari.

Aceiași metodă de demoralizare o încercău asupra lui Ioniță și prin re-  
partizarea incidentală a biroului și mobilierului necesar Subdirecțiunii  
Generale INDUSTRIALE în AL. Disproporția între cei care i se dădea ingine-  
rului Ioniță și cei care își lua clica, era atât de mare și reală, încât  
situația a fost viu comentată de întreaga masă de salariați - fie ironi-  
zând sau apostrofând - că întreaga bandă dispune de cele mai somptuoase  
birouri și mobilier, în timp ce lui Ioniță i-au dat o cameră cu totul  
nepotrivită dublului scop al INDUSTRIALULUI, anume, destinată a fi Cabi-  
net de lucru și în același timp, Sală de Conferințe lunare sau incidentale  
cu delegații tuturilor întreprinderilor Industriale și Comisiilor de Con-  
trol din țară. În ceea ce privește utilitatea, este mai prejos decât modestă.  
Este mult mai prejos utilată decât chiar decât a celui mai simplu direc-  
tor cu o secție în subordine. Ei dispun de camere mari, covoare și lux.  
Nu mai vorbim de Dinu care dispune de lo camere mari, splendide, sau de  
Iacob, Nistor, Rozei și șefii lor de Cabinet, etc.

Ioniță însă nu crăcnește, ci înțelege ca în orice condiții date, munca să  
nu sufere și-și vede de treabă înainte, modest, sobru și corect. Intenția  
scontată de ei de a-l demoraliza nu le-a reușit până acum, pentru că Ioniță  
a suferit prea mult, atât în timpul războaielor de tristă memorie, cât și  
azi, din partea adversarilor noștri, cari din nenorocire s'au strecurat  
până chiar și sub pulpana Partidului Comunist, în România. Aceste suferințe  
în luptă, l-au călit pe Ioniță dealungul vremii și-l lasă rece manevrele lor,  
dar desigur îl doare și pe el ca și pe noi, foarte mult, că se pot petre-  
ce azi tocmai când Iacob este interpelat, cum se poate să nu ia în Ins-  
pecții pe inginerul Ioniță, răspunde că nu are pe cine lăsa să-și ție locul Direc-  
torului General în Instituție, dar în lipsa lor nu-i lasă nici-o delegație de at-  
ribuțiuni lui Ioniță, pentru locul Directorului General, iar motivarea  
că nu l ia pe Ioniță în Inspecții pentru că nu au pe cine lăsa să-și ție lo-  
cul Directorului General, constituie o sfruntată ironie și prin faptul că  
în lipsa lor, nici dracul nu calpă prin AL. Nu se vede nici puțin de furni-  
zor până nu se întoarce clica din "Inspecții". Furnizorii încep abia atunci  
din nou să mișune febril în Cabinetele potențaților și afacerile să-și  
urmeze cursul întrerupt în lipsa ilustrațiilor potențați. Așa că e clar: Numai  
de formă îl lasă pe Ioniță locțiitorul Directorului General, în realitate  
scopul este de a-l izola.

Din contră, inginerul Ioniță ar trebui să fie primul care să asiste la  
Inspecții Industriale, pentru că el este conducătorul acestui Sector și cel  
mai indicat tehnician din AL. și să rămie în Instituție Iacob sau Nistor  
cari habar nu au ce e aia tehnică, cât despre Rozei, el este subalternul  
lui Ioniță și bunul simț cel puțin, ar trebui să le dicteze să nu ia în

aceste Inspectii pe un subaltern și să lase pe șeful lui, ca pe un caraghios, în București. Ba mai mult, în Inspectiile Lunare pe care le face Ionită, nici nu-l întrebă măcar ce a constatat pe teren, ce a găsit materialmente și chiar politicește, ce urmează să facă în viitor ce propuneri are de făcut pentru o mai bună orânduire și muncă, etc. ci la o lucrare numai cu Dina și Rozei, etc., iar pe Ionită îl ignoră sistematic și complet, pentru a-l demoraliza pe departe, iar pe de alta, pentru a-l izola cât mai total.

Nici la repartizarea prețurilor - chiar pentru Sectorul INDUSTRIAL - nu îl cheamă pe inginerul Ionită, în timp ce inginerul Rozei, de care vom vorbi mai departe, le este indispensabil în toate ocaziunile de importanță mică sau mare, deși este - cum repet - subalternul lui Ionită de unde rezultă mereu pactizarea tacită.

Arată că Rozei este mai tânăr, că este inginer bun, ca să-l absolve Director NAVAL - de controlul șefului său, Subdirectorul General Ionită - în ce privește competența în sectorul NAVAL, în decurs de doi ani și jumătate, de când este conducătorul INDUSTRIALULUI - în care este cuprins și NAVALUL - Ionită și-a apropiat toate cunoștințele, încât și aci poate fi confruntat cu orice Inginer NAVAL și mai ales cu Rozei care este cu mult sub nivelul general tehnic al lui Ionită și nu este specialist NAVAL și mai este și nou în AL., în plus un negustor sădea mare afacerist din clica Dinu-Maniu-Amiral Gheorghiu-Adrian și Mariu Dumitrescu-etc.

Dacă însă totuși sub inginer Ionită s'au putut comite defraudările și sabotajul banditesc care s'a comis - așa cum se vede în dosar, mai departe, - în special la NAVAL, a fost că Direcțiunea Generală a lucrat numai cu fostul Director al NAVALULUI, Popescu Ion, până când au găsit posibilitatea să împingă pe Popescu Ion pe șantier, pentru a fi înțări acolo clica, dându-le în același timp posibilitatea a da NAVALUL pe mâna unui alt om al lor. Dar niciodată nu l-au chemat pe Ionită la colaborare, la consfătuire și nici cel puțin la repartizarea banilor acei constituți iarăși o făcuse pactizare tacită. Au lucrat, numai cu Rozei în Sectorul NAVAL - complet separat de Ionită, numai cu Rozei, în Sectorul NAVAL.

Dar nici măcar un cuvânt nu l-a întrebat Ionită sau oricare din conducere. Nici chiar referatele, care trebuiau aduse în Consiliu și care nu puteau trece fără avizul lui Ionită - în calitate de Subdirector General Industrial (în mod obligator, erau nevoiți totuși să arate referatele respective lui Ionită) nu îi înmânau aceste referate decât cu 5-6 minute înainte de Consiliu, ca Ionită să nu mai aibă timpul de a reflecta suficient asupra chestiunii în cauză. (Totuși, orice manevră ar fi întreprinsă, lui Ionită nu i-a scăpat niciodată linia justă, ci Avizele lui Ionită, care se pot vedea oricând în dosarele respective, erau întotdeauna direct contra intențiilor lor, devenind astfel veșnic/indezirabil clicii de trădători din AL.

Iată deci inginerul Ionită Ion era când legionar, când nu destul de priceput pentru treburile dela AL., când prea bătrân. În realitate însă cinstea și integritatea deplin democratică a acestui om a fost indezirabilă clicii trecute, indezirabilă este clicii prezente din AL. și indezirabilă a fost antonescienilor din timpul regimului de tristă memorie) pentru că acest om le stă piedică serioasă și le este o permanentă primejdie în posibilitatea demasării lor, mai ales dacă ar intra în Partid, unde i-ar chema la o critică sănătoasă, pentru a curăța Partidul de leprele lui pline de răe boarească. Deocamdată însă privim cu durere cum acești șnapani își curăță ei pentru ei calea matrapas-

lăcărilor lor oripeunde se strecoară, iar în AL., o curăță de oameni cinstiți, pentru a putea extinde cât mai liberi aceste matrapasle curi și în sectorul de o importanță covârșitoare cum - împreună cu Sectorul PETROL, îl constituie INDUSTRIALUL. (Cum au procedat la PETROL pentru a-și face și acolo mendrele, vom arăta mai departe).

Ei țin ca Ionită să fie cât mai departe măcar de Sectorul NAVAL, care este plin de executări oneroase, în scopul cărora au împins pe șeful lor într-o banditism, inginerul Rozei Aural ca Director, pentru a nu fi observați și demascați. Noi însă nu am capitulat descur, ci am știut totuși să culegem unele fapte net concrete, care au și fost semnalate Partidului. Din nefericire însă, unul din cei cari au lucrat în umări

*Stă în...  
nu...  
Stă în...  
Rozoi  
Stă în...  
el...  
Stă în...  
nici...  
la...  
Stă în...  
Stă în...  
Stă în...*

30





32  
71

pentru că atât Cehovskoi cât și Grinenku, cunoșteau prea multe  
 asupra afaceriștelor, atât ale vechii conduceri, cât și ale actualii  
 conduceri AL și pentru că sub Grinenku, întreg DSL, constatănd perma-  
 nentul sabotaj din uzine, aluat hotărâri drastice de împiedicare a  
 acestui sabotaj, cum a fost hotărârea de a schimba comisiile de recep-  
 ții, etc., înocent deveniseră, după părerea prea primejdioși pentru elica AL.  
 după sistemul lor cunoscut, de a porni delogații cu în-  
 sinuiri până când cheag denigrarea pentru doborârea definitivă a  
 celui sau a celor cari luptă contra intereselor lor banditești. Conducerea  
 AL, ca găsit înțelept să înceapă șafodajul de insinuări contra  
 conducerii DSL, întru salvagardarea panamalelor din AL. Cum au procedat  
 în uzinele noastre, în Cehovskoi și Grinenku, în complicitate Sovietică,  
 să se realizeze în uzinele noastre "Uzine" și "Santiere".

Din sistemul de denigrare face parte și alăturarea lor că atât Grinenku  
 cât și Cehovskoi, au fost rechemati în URSS, fiind bănuți în legătură cu  
 suspente cu furnizorii Achiziționari de vase în compensație - VERVACAS  
 etc. Pentru că Cehovskoi este fostul șef al URSS ulterior și în URSS  
 în urma cercetărilor întreprinse de URSS, rezultatul a fost că atât  
 Cehovskoi face parte din cadrele PCB, iar Grinenku este Ministru adjunct  
 al Comunicațiilor în URSS.

Toată vina o poartă numai șmecherii dela Adția LIVRARILORE, care să  
 scape ei, au luptat, cu toate posibilitățile, să pună în lumină defavorabi-  
 lită pe Sovietici, în legătură cu achiziționarea din România, etc. cum vom de-  
 monstra mai departe și așa cum am constatat însăși Sovieticii, spre  
 rușinea noastră.

În realitate nu Dinu-Iacob, vârful organelor de conducere ale Alului pu-  
 neau interes într-o bună achiziționare a vaselor în compensație, ci Sovieti-  
 cii, adică locțiitorul Directorului General DSL, Grinenku împreună cu  
 Directorul NAVAL DEL, Cehovskoi insistând zilnic în scris, cât și telefon-  
 nic asupra achiziționării rapide a vaselor pentru a preveni acțiunea  
 speculativă a furnizorilor, cari ofereau vasele pe timp limitat - scurt  
 în scopul de a majora prețurile din zi în zi. Dar insistențele Sovietici-  
 ilor au rămas infructuoase, pentru că, sprijinul conștient al conducerii  
 Conducerii AL, a dus la reușita acțiunii furnizorilor, cu cari își im-  
 portau beneficiile fantastice dela AL, vasele fiind achiziționate  
 la un preț superior celui oferit inițial. De aci au decurs mari nete  
 telegeri între AL și DSL, (Grinenku împreună cu Cehovskoi), cari nu au  
 vrut să recunoască Alului diferența de preț speculativă, în decontarea  
 dolarilor.

În afară de faptul că cea mai mare parte din vase au fost mai proaste  
 decât altele oferite în mai bune condițiuni și la preț mai avantajos  
 (oferta de Pertolo), așa cum se vede la cap. resp. în acest dosar.

Dar elica încearcă să compromită Sovieticii chiar față de guvernul  
 nostru, pentru a înlătura pe cei din conducerea DSL, cari știu prea  
 multe asupra bandiților din AL, din calea intereselor lor de elica  
 afaceristă/trădătoare.

Pentru că în micșora pe Ionita până la nivelul lui Serban, suneau de Ionita  
 la Felicia de Serban - că merge la DSL și vinde Sovieticilor "Secretele" AL  
 Alului.

Ce-i dezasce în fața Sovieticilor, nu poate fi decât nici Serban, nici  
 nici sobrul Ionita, ca atât de mult cu cât acesta din urmă nu vorbește  
 decât cu foarte multă precauție, adică - cu totul contrar lui Serban -  
 este chiar reținut cam prea mult, și însăși faptele conducătorilor AL,  
 în Uzine, pe Santiere, în Centrală (Pentru a se vedea că aceasta constituie  
 un sirantat neadevăr, să spună pe nume, cine era Sovieticul cu care  
 a vorbit Serban sau Ionita)...

Sovieticii nu tin seamă și nu ascultă decât de evidente faptele, a ma-  
 nifestărilor și a atitudinilor, pe care le discută, în cadrul colectivită-  
 lor sinatos, nu cu Serban, iar cu Ionita discută numai în Conferințe de  
 ordin tehnic.

Toate aceste manevre ș.a. le întrebunțeară conducătorii AL, cu triplul  
 scop.

1) Pentru a-și camufla propriile crime economico-politice în Uzine, pe  
 Santiere;

ovăria

cari ca

lov

micșora  
cu Serb

Pentru a le fi mai ușor să deruteze Partidul întru îndepărtarea atât a flecarului Serban, cât și a seriosului inginer Ioniță, cari, primul, le strigă în gura mare, față de toată lumea, aceste crime chiar dela sesizarea lor în fașe (impiedicându-ne astfel, nouă, foarte mult munca), inventează astfel de acușări; iar pe Ioniță îl denigrează la fel prin încercarea de a-l demasca ca slugarnic față de învingătorul țării noastre și dăunător livrărilor.

Apoi Iacob cât și toți din clică, insinuiază peste tot în Uzina, pe Sanctor, în Centrală, în Ministere, în Guvern, și Rușii sunt exigenți, și cer în mod abuziv, etc.

Stie să facă și să alimenteze de jos până sus și de sus până jos această propagandă nefastă intereselor de Partid; dar dacă îl întrebi pe Iacob de avansurile acordate nejust și întrebuințate în industria din țară, deșuprafastă, dar întrebuințate pentru interesul subminatorii în fond, răspunde ca un prunc nevinovat că nu știe nimic din toate acestea. Și nu-i vine greu lui Iacob să se scuture astfel, pentru că vedem cu regret că se găsește destulă lume care vede încă destul de strâmt și ia de bună orice mângâiere, orice afirmare interesată a lui Iacob.

Factorul principal propagandă antisovietică oripeunde credeau că li se prinde, prin insinuări sistematice că Sovieticii sunt exigenți exagerând pretențiile, că însăși din partea noastră se dă excesiv, că nu se ține seama de Convenție, că din 1/2 bugetul țării defecit manipulării livrărilor către URSS, 1/4 se fură și se deserveste economia noastră prin faptul că orice pretenție a Sovieticilor este satisfăcută imediat și orbeste: "Care Sovieticul, dai Comanda, fără cercetarea anumitor condiții", etc., tinzând a ascunde în dosul acestor insinuări propagandiste dușmane Partidului, dorința lor de sabotare a ARMISTICIULUI, prin tergiversările care sunt la AL. de pomina, în scop ca aceste tergiversări să dea răgaz clicii a trata și a pune în formă faptele oneroase care se comit în realitate, pe deoparte, în scop de sabotare, pe de altă parte în scop de afacerisme fabuloase în cadrul miliardelor ce se scurg prin AL., cadru ce lasă acestor scopuri trei date, un loc larg de joc, joc bine sprijinit de libertatea de arbitraj a AL. în industria din întreaga țară.

Iată folosul pe care îl trage Republica la AL. cu asemenea conducători aduși, omici unu și unu ales.

Noroc că marea majoritate, conștientă de reducerile efectuate de URSS în Convenția de Armistițiu, ca și, în mod general, de largul sprijin ce ne-a acordat în orice compartiment a fost necesar, nu se lasă înșelată de ei.

S-a spus că Iacob are pe Nistor, "un băiat excelent".

Cine este acest Nistor se vede la cap. care îl privește în dosar.

Nistor nu este altceva în AL. decât lacheul lui Iacob și nu este bun decît de negustorie și de cotecării, de tercișuri și manevre prin care să aranjeze și să netezească fașada lucrurilor dubioase, așa cum se vede la amintitul cap. aci

Iacob l-a ridicat vertiginos. Chiar la intrarea lui în AL. l-a adus Consiliul personal și i-a urcat în câteva zile gradul peste trei trepte, peste Directorat Conservator, și a puțin timp a făcut Subdirector General Administrativ.

În seaptea a-l cocota cât mai sus pe acest afacerist negustor și cirac al lui Iacob - poate chiar până la Director General, dacă se mai poate și asta - ca să si-l evedențieze cu fapte care sunt absolut meritele altora. Așa de exemplu, spune că Nistor este cel care a descoperit încălcarea de trei ori a facturilor din petrolifere, în timp ce această descoperire este chestiune veche, încă depe când Nistor nici nu se gândea că va ajunge la AL. Singurul lucru ce au făcut temeinic a fost de a precipita scoaterea în evidență a acestei fraude, în scop de a scoate pe Stoica vinovat, pentru că lucrurile s'au petrecut sub conducerea lui. Dr. Ștefă și alții însă, întrebați din vor și să arate realitatea. Si s'au luat de două ori, nu de trei ori cum spun ei. Dovada se află la dosarul respectiv și exact de două ori s'au înșelat, anume încă odată dela Mișcarea Fondurilor, pe timpul lui Tudor Ionescu. Deci, nu este cătuși de puțin meritul lui Nistor.

Perfect edificatoare asupra lui Nistor, mai este autentica și simpla înțelegere următoare:

La 12 Februarie a.c., a avut loc o conferință specială pentru luarea unor măsuri tehnice la Constanța, asupra livrării către URSS cu Direcția Conductelor, Comisia de Coordonare și Direcția Sovietică. Din partea Conductelor asista, în mod special, Directorul Conductelor (C. F.R.), din partea Comisiei de Coordonare Mine și Petrol, asista inginerul Busnea (viceșeful Comisiei), iar din partea Direcției Sovietice a L.I. VRARILOR, asista maiorul Garcin, locțiitor al Direcției Petrol. Conferința pentru luarea de contact survenea în scop de constituire de rezervor la Constanța (de la Floești la Constanța). Cu această ocazie s'a mai pus și problema livrării în măsură minoră la Constanța față de Giurgiu.

În seara aceea pe inginerul Dr Stoica Constantin, Directorul Direcției Petrol AL., amare, detașat separat-relevându-i defectele, care proveneau din lipsă de experiență politică, cât și din faptul că este foarte înclinat să scriese în trecut și care au determinat pe unii tovarăși să dea referințe exagerate asupra lui. Iacob a profitat intens de această situație a lui Stoica față de Partid, pentru a determina - cu cea mai mare grabă - îndepărtarea lui din Partid, ca apoi imediat să-l poată scoate și din L.I. VRARILOR, așa cum s'a și procedat, spre a putea avea liberă acțiune în Petrol, cu oameni cari, prin recomandarea lor interesată, îi vor obține în acest Sector și menținând în același timp pe cei ce sunt deja aci cointeresați, ca inginerul Vișan în primul rând. Acest Vișan care de fapt a condus toate activitățile și afacerile cu OLP., etc. așa cum arătam la cap. respectiv în acest dosar.

*Stoica cu Nistor*

În momentul când Dr Stoica trebuia să plece la această conferință, Nistor i-a spus "Dta nu pleci!". Stoica a rămas surprins, arătând lui Nistor că la această conferință se dezbate chestiuni tehnice superioare și că chiar Directorul Sovietic Garcin a cerut să ia parte inginer Dr Stoica la Conferință.

Până la urmă a admis. Înainte de Conferință, Garcin a chemat la telefon pe Nistor pentru a întreba în legătură cu problema cifrelor octanice. Nistor i-a oferit, el, informații tehnice, la care Garcin i-a răspuns net: "Dte, nu discut cu Dte chestiuni tehnice, deoarece Dta nu te pricepi". (Schmidt era translatorul, care transmitea exact din rusește în românește din partea lui Garcin către Nistor).

Deși era de față și inginer Dr Stoica, și în plus Stoica era Directorul Petrol, Nistor nu lasă pe Stoica să dea informațiile tehnice cerute de Garcin prin telefon, ci încearcă el să le dea, iar apoi, la refuzul lui Garcin, propune pe inginerul Vișan a-i da aceste informații. (De notat că pe acest Vișan noi l-am pus încă de acum doi ani pe lista epurabililor, printre primii, ca refractar regimului și ca încercător. La propunerea lui Nistor, Garcin îi răspunde: "Vișan este un prost, și asemenea chestiuni, eu nu le discut decât cu Dr Stoica". - (Vișan e diplomat

*prin corespondență împinge în față edla laboratorii onerosi*

Cred că nimic nu poate arăta mai limpede o mentalitate și un sistem de a-și strecura interesele personale, ca acest simplu incident, anume de în cel care privește pe Hozei pe care îl știm cu toții un afacerist de învergură largă și întinsă în Uzine, pe șantiere, între toți negustorii de pe piață, etc. Iacob îl apără cu toată puterea/ce l-o conferă Partidul cum apără și pe Dinescu, cum apără și pe Dinu, cum apără, ocrotește și promovează întreaga clică., spunând de Hozei că este foarte bun și chiar părere că viața și-l împingă în Partid pentru ca banditul să arinde mai multă coajă, mai multă putere. Bănului că și Hozei a fost omul lui Malaxa, Manciu, Aussenidt... Cert este însă că este omul lui Dinu, Iacob, Amiral Gheorghiu, Adrian și Marius Dumitrescu, etc.

Atunci când Hozei a fost reținut pentru cercetări (arestat), Iacob a făcut ars, a zis prompt argumentul pro și împotriva întru apărarea lui. Nistor a intervenit imediat arătându-și inclinarea ei el, Iacob, nu a fost anunțat decăci în caz de intervenție a altor cointeresați) Răscă

liberat, a tot prinna, cat si a doua runda timp ee, pe toți noștri constituții și în lipsa părții de stat

23  
24  
25  
Imediat ce a știut, Iacob s'a făcut luntre și punte și Rosei a fost eliberat atât prima dată și a doua oară; în timp ce pe tovarășii noștri cinstiți și dărzi, îi lovește pânza desființare.  
Nu este posibil ca noi să găsim temelii în argumentul sau mai bine zis, în raționamentul că Iacob pactizează cu reacțiunea și afaceriștii, în interesul Partidului. Nu acestea sunt principiile noastre pentru demobilizarea sa, celace nu poate fi cazul decât în mod extrem de rar, cu oameni ca Dinu, pentru transformarea în amici a adversarilor noștri. Și, chiar dacă prin absurd am admite vreodată sistemul lui Iacob, pe care-l întrebuițăm cu adversarii, însuși sistemul de conducere și manevrare a comenzilor îl demască net pe Iacob, nu ca pe un nepriceput nevinovat, sau ca pe un om cu rău intenții, dar care greșește din lipsă de cunoaștere a oamenilor sau a faptelor, ci ca pe un pactizant notoriu al acestor oameni (V. cap. respective mai dep.)

Iacob mai este demascat ca un oportunist și prin sistemul de salarizare, care se vede în acest dosar la capitolul "SALARIZARE", în care se vede că Iacob plătește AL. astăzi o leafă, mai mare ca a unui Ministru, nu mai puțin de 84 mii lei stabilizați lunar. Totodată, soția lui primește ca precuristă a DEMATRI un salariu de cca 150. mii lei stabilizați, însumând amândoi lunar deci, cel puțin, suma extraordinară, de 234 mii lei stabilizați lunar, numai din salarii. Să-i mănânce "cu lingura" și nu i-ar putea epuiza întreună. Ce devine prisosul din tot ce câștigă acești oameni? căci în țară nu-și mai pot ei, membri PC, forma avere.

Văzurăm că Iacob mai este scuzat în fața Partidului că nu este des tui de format. Dacă ar fi numai atât și încă s'ar vedea că Mănciu a servit cum nu se poate mai rău Armistițiul și Republica, trimițând pe Iacob, un tovarăș "neformat" într-o instituție de importanță capitală, chiar vitală economic-politică, cum este AL. c. URSS, tovarăș care și se formează aici în timp, timp în care elica să aibă destulă vreme să stoarcă miliarde în scopuri subversive, din bugetul Republicii, supt pânza refuz până acum de toți bandiții opoziți și susținuți și promovați în AL. Miliarde stoarse din munca poporului, pentru că oamenii noștri de Partid puși în vârf nu văd, nu aud nimic, toată lumea ~~spânzura~~ până la urmă pe mâni; decât doar că, așa cum omenește este să greșescă omul pe ici-pe acolo, greșesc și ei, pentru că de, "nu sunt destul de formați" ..

Apoi oamenii neformați, neexperimentați își au locul, nu în asemenea Instituțiuni, ci în câmpuri de muncă mai puțin importante, în care, așa zisele "greșeli" ale lor, și nu prejudiciează interesele Republicii decât -prin inevitabil- în măsură mult mai infimă, potrivit importanței financiare și politice a respectivei instituțiuni. Altfel constituie crimă față de Partidul nostru în primul rând, față de marea pierdere politică, financiară și principială ce o suferă regimul instaurat prin lupta Partidului.

Iată de ce cea mai mare atențiune a noastră trebuie să fie îndreptată asupra alegerii variurilor de conducere în câmpul muncii. Să ne mai fie îngăduit să observăm că cele ce se petrec la AL. c. URSS, se întâmplă astăzi, după experiența și lecția usturătoare ce ne-a dat nefasta alegere a trecuților conducători ai AL. și se întâmplă astăzi, când toată grija și cea mai mare atenție trebuie să ne fie îndreptată spre bunul mers progresiv sist. politico-economic al Republicii noastre, interes legat în cea mai mare măsură de această instituțiune și funcționare a ~~ARMISTITIULUI~~ în țara noastră, instituțiune și funcționare prin excelență, politică și economică; și să mai observăm că tocotim extrem de surprinzătoare "neglijența" (?) în faptul că un om care -se spune- că nu este încă destul de format, pe care noi îl vedem că nici măcar în meseria lui de contabil nu se pricepe încă ajuns, (deși în alte vorbe măcar de un specialist), care în plus se manifestă netovărășesc, nedemocrat, în sistem tip autentic burghez, prieten, nu cu tovarășii cinstiți, ci cu reacțiștii afaceriști; om care respinge pe oamenii moderați - nepotentați în Partid sau în stat dar cinstiți și capabili, ajunge atât de vertiginos, din neștirea și din dar cinstiți și capabili, ajunge atât de vertiginos, din neștirea și din

și funcționar comercial, la funcțiunea de Director "general adjunct pentru

Ministerul curătorilor, fiind conducere a unei instituțiuni de importanță, și mai că noi am ajuns atât de înfundat, încă de la început - chiar eu

26  
pactizant

27  
salariu

28  
reștin

29  
bun în fața  
alegerii  
oamenilor

personal, atât în scris cât și verbal, ~~în~~ dela venirea cliii actual  
în AL., asupra acestei nefaste alegeri a noii conduceri AL.  
Dela Cluj vin oameni cari declară că din sânul Regionalei Cluj, în tim-  
pul când Iacob era Secretarul acestei Regionale, s'au ridicat numi  
cari îl periau și cari închideau ochii la tot ce ar fi făcut Iacob, bun  
sau rău, pentru că și atunci teroriza oamenii. Avea putere și prin situa-  
lui excepțională materială, pe lângă puterea ce și-o asuma în mod abuziv,  
ca responsabil politie și Regimii.

Au promis importante declarații scrise din Regiunea Cluj, dar acestea nu  
s'au produs decât în ~~un~~ minoră ca conținut, pentru că oamenii le este  
tremă că vor fi urmăriți de ura lui Iacob ~~și~~ în muncă, și  
față de marea importanță ce Partidul conferă astăzi lui Iacob care se  
manifestă ca un pleripotent. Ei arată însă că au fost mulți tovarășii  
buni, cărora Iacob le-a dat în cap sau i-a desființat pur și simplu din  
Partid imediat ce ei au voit să arate adevărate comportare a lui Iacob  
în Regiunea. Acești tovarășii arată că au suferit enorm din partea lui Iacob  
Iacob pentru că au încercat să pună stavilă anumitor acțiuni dubioase ale  
lui Iacob. ~~Și~~ abela, timp înă, Iacob a pulsat intens pentru ridicarea oam-  
nilor cointeresați, împinzând Partidul cu ei, de jos și până sus și că  
acești oameni sunt acei cari îl susțin, îl evertizează la tot pasul ime-  
diat ce Partidul este sesizat de o comportare sau acțiune dubioasă a lui  
Iacob și al. își scologeste totul sub un edificiu de argumentare justă  
de aparență, dar de fond putred. (În acest sens, credem, ar trebui dată  
mare atenție în Partid, cel puțin în CC.)

Cel din conducere sunt toți negustori în AL. și cu AL., negustori cari  
lucrează pe scară ~~și~~ și ~~și~~ pe lângă bani, acești negustori  
mai primesc și cadouri grase, acțiuni, servicii contra servicii, etc..  
Pentru că ~~în~~ dela început am observat că Iacob luptă să îndepărteze  
pe toții cei mai vigilenți în instituție și să împingă înainte pe reac-  
ționarii afaceristi, cari erau cunoscuți bine de noi și puși încă cu du-  
mni înainte pe lista epurobililor, fără ca micar și ne întrebe și pe noi  
un cuvânt asupra lor, ne-a apărut acest Iacob un tovarăș tare dubios. În  
consecință, am căutat să-l observăm mai îndeaproape și încă de atunci  
ne-a părut că îi este teamă că menținând pe acești toți cari ~~cu~~  
decomanentul instituției și sistemul de livrare, vor duce până la sfârșit la  
cestoperirea și neputință de răsturnat că nu se creiază (în ce privește  
firmele "Partidului", etc.) dividende cinștit calculate? Și dacă nu s'au  
creiat cinștit, cât a pierdut Statul?!

În AL. se poate ușor induce în eroare Partidul, când se întrebunțează pe-  
ravanul că se lucrează, de exemplu cu negustorii din Cluj pentru Partid  
lucrând în realitate cu acei negustori, și nu cu cei din alte părți, orice  
avantajii ar oferi acestia din urmă, pentru că în realitate cei din Cluj  
sunt mai vechi cunoscuți afaceristi, deci de mai multă încredere pentru  
interesele altale decât ale guvernului în cadrul ~~și~~ și pentru că  
dacă se ung și ochii Partidului cu ~~și~~ și partea, această parte apare  
foarte mare din prezentele eșarșe ce se pot crea în AL., adică față de  
marea sumă ce îi este prezentată, Partidului i se sustrage atenția asupra  
~~și~~ și fabuloase ce se creiază în realitate.

De notat, ~~și~~ și Goldstein din IMPARON, care recent a șters-o peste  
și ~~și~~ și era unul dintre bunii prieteni ai lui Iacob, ~~și~~ și  
numai odată cu Goldstein s'au putut ei trece peste granița din uzufur  
tut dela AL. Apoi cu prietenul lor Stier Adolf ~~și~~ și  
posibil, din cauză că dela ~~și~~ și până la instituție ~~și~~ și  
trădare, ~~și~~ și epuneri, ~~și~~ și durere și care este  
rezultatul tot al lipsei de discernământ asupra manifestărilor omului,  
lipsei de cunoaștere a oamenilor, din partea Cadrelor Partidului nostru.  
Insistăm cu atata tărie și ~~și~~ și asupra acestor oameni pentru că ve-  
dem că nimic nu pare destul de concret concludent pentru înlăturarea lor  
cu un ceas mai devreme, dacă nu pentru inițiale lor evitate și pentru  
că ~~și~~ și, ~~și~~ și din nou de suferit pierderi de miliarde stabil  
zate, o ~~și~~ și în fața Sovieticilor și a străinii  
ții în genere ca și față de piață, de nașă, ~~și~~ și, al

*freshful Partidului și interesul economic poporului*





avea impresia certă că Stoica a avut o comportare greșită, din cauza că prin funcția de deținea, nu avea timp să participe decât extrinsec la muncă de Partid și deci nu s'a putut forma, deși este în Partid de la începutul lui 1946, cât și prin funcția lui molcomă și lesne încercătoare, Astfel, pres de vreme, adică încă neformat de Partid, Stoica a fost ridicat la o răspundere de cea mai mare importanță pentru Partid, din punct de vedere al aplicării noului Partidului în instituție, anume la responsabilitatea de Președinte al Comitetului Sindical în această instituție (AL. c. URSS.) unde nișura cele mai mari coteștii și cea mai largă trădare a în tereselor clasei muncitoare, unde trebuia să conducă, din contra, un om cu adâncă experiență de Partid. (desigur, aceasta ar constitui o mare greșală din partea celor care au determinat ridicarea lui în această responsabilitate, dacă nu s'ar avea în vedere situația de atunci, când trebuia neapărat să ne scutim de hitleristul Radu Ștefănescu și, alt tovarăș mai rășiră toți erau foarte tineri (noui) în Partid și mult, chiar sub nivelul lui Stoica. Așadar, prin totala lui lipsă de experiență politică a comis unele greșeli, iar nu din cauză că nu era cinstit față de Partid, cum greșit au crezut tovarășii și cum, în consecință, greșit au dat informații care au ajuns până la exagerarea că a posedat și exploatat o sondă de petrol, când aceea sondă era a unei societăți petrolifere și, în realitate, Stoica a avut doar de îndeplinit o misiune pe lângă aceea sondă, în fond fiind un om cinstit.

*nu s'au putut  
de obicei feam  
ole a f' un  
deceți în ofe  
cerșime*

Cu sectorul PETROL este una din cele mai grave vici de muls ale Republicii s'au folosit din plin de acele referințe greșite și exagerate date la Partid asupra lui Stoica Constantin și a pulsat pentru a fi suspendat din Partid și îndepărtat imediat din instituție, să se poată lucra de cum înseamnă liber în timpul lui Stoica Constantin, dar era de bine camuflată, înalt Stoica nu a știut intrădevar nimic, pentru că în realitate lucra numai Visan în DA (Asupra lui Stoica Constantin și a caracterelor din Sectorul PETROL, există date ample aci, la cap. "O.L.P.") și există asupra a facerii melor în Sectorul PETROL Pe Inginerul Ionită Ion, deosebit devotat cauzei progresiste a Partidului unui din cei mai cinști oameni din căți mi-a fost dat să văd, foarte capabil, foarte muncitor, l-au tratat tot timpul cu toată desconsiderarea și au încreștat tot felul de influențe în defavoarea lui: Când a fost legionar (ceia ce s'a cercetat până în pânzele albe cu rezultat negativ), când că nu e muncitor, etc. așa cum am arătat mai sus, luată din răspunder să determine îndepărtarea lui din instituție.

Dacă Iacob a cerut să fie lăsat să-și aleagă el oamenii, iată cum și-i alege: izgonind pe toți bătăni buni, indezirabili lui și tinzând să rămăne cu adversarii noștri economico-politici cointeresați în mod personal pe deoparte, cu timorații, cu oportuniștii și cu mediocritățile pedecăță parte, iar la nevoie, să-și aducă oameni noi, scurtați din neobișnute săși, iar umplutura, oameni noi cari, necunoscând stările de fapt din AL și sistemul de livrare și nici oamenii, vor accepta stările aparente și expunerile de conivență și de spărentă, atât în Consiliul de Adm. cât și în Conferințele lunare, în dările de seamă verbale sau puse pe hartie. Până ce cei cinști vor accepta în conștiința lor cinștită că orice se petrece în faptă decât pe hartie și în vorbă, că ca își va fi aranjat mai departe mușmalizările și - poate chiar prin forța împrejurărilor - va fi atunci prea târziu; iar în caz de pericol pentru el, nu ne ar mira deloc dacă ar sbuga peste graniță. (Asta s'au învățat cum să oșteargă din țară!)

Remintim că Iacob vine din clasa exploatoare cu mentalitatea acestei clase, clasa în care s'a sudat structural în momentul când a obținut mare avere de la soția lui, prin însăși stăruirea lui intimă.

S'a spus că Iacob "a fost cinștit" tocmai datorită bogăției lui și a nevoe și mai încerce alte surse de îmbogățire. Căci cum a fi bogat, cinștit, virtutea de a nu mai fi tentat la afacerisme, sau caicum a fi bogat înșă nu totodată e fi cinștit și caicum nu s'au mai văzut bogății. Iacob a cerșita la Aussnigt, Malaxa (alături de cari eu una sunt siguri că se află și făimosul tovarăș Manciu, care cu atâtea repezeală a fost numit să "cură



27.4  
el." și să pue el, pe roate cinstite ALUL, pentruca în realitate să  
ca așa de bine încât să-și aducă acțiunile alea cu care și poate să  
sigur interesele Republicii, din punct de vedere economic-politic.  
Afacerile mai pot avea drept scop, nu numai profit personal, ci poate și  
profit pentru cei care sunt alături de anumite mișcări subversive și, afac  
rile mai pot avea drept scop direct și alimentări de diverse naturi sub  
versive.

Desigur cred ei, barii, nu este nevoie să-i fie în țară, când li se oferă at  
tea posibilități de a-i depune dealungul timpului - în trecut ca și azi -  
în străinătate.

79  
Iată de ce trebuie să se meargă până la aminunțit discernământ al faptelor  
în sine, cât și al manifestărilor omului. Manifestările sunt acelea care  
arată din vreme, unui bun cunoscător de oameni, omul și, cunoscând bine  
omul, devine clar pentru noi de ce natură poate fi acțiunea acelui om: pri  
etenă sau dușmăna; de partea cui va pulsa aportul acelui om. Cunoscând  
cât este de important pentru Partidul nostru, acest criteriu, nu trebuie să  
lăsăm jos armele decât în fața morții, sau în fața faptului că am ajuns la  
convingerea că ~~este~~ - totuși - noi am greșit și că acel om este - în  
ciuda constatărilor - om cinstit. (Nu mai este cazul cu Iacob, la care  
atâtea și atâtea manifestări și fapte enumerate în acest dosar, nu ne mai  
poate lăsa nicio urmă de îndoielă asupra naturii lui net burgheze, pacti-  
zantă cu clasele capitaliste. Numai acesta este și mobilul urmăririi noastre  
contra lui Iacob, nici decum un spirit de intrigi, cum caută el să insinueze

Să ne mai fie îngăduit a menționa că un om ca Iacob, care a trăit cu șapte  
fete în casă, cu cele mai luxoase mașini-auto la scară și si noapte, cu lux  
exuberant în casa, cu avere și venituri de nabab, nu poate fi posibil să cre  
dăm în fenomenul că un astfel de exponent al clasei exploatare, și ajun-  
gă vreodată a se desbrica de interese personale, pentru a se identifica cu  
interesele largilor mase populare.

Ni se spune: "Dar s'a desbricat acum de avere, cedând-o Partidului", dar  
se uită ce are el după în străinătate ca valută forte, știută și neștiută  
Deasemenea se uită că numai locuința lui cu toate valorile de artă și de  
uz pe care le are în interiorul ei, constituie o mare avere, așa cum arătarim  
mai sus.

Potrivit celor din acest dosar, suntem convinși că Iacob nu este decât -  
cel puțin - un oportunist care știind că altă scăpare a poziției lui în  
stat și altă temelnică consolidare și înălțare a poziției lui în însăși  
miezul Partidului nu o constituie decât această cedare, reușind astfel să-  
și aproprie o foarte mare încredere a CC. și PC., în el.

2 luna 26  
Ceiace ne mai limurește limpede asupra lui Iacob este faptul ce-l ~~aminti~~  
reamintim că el cu Dinu s'au opus, și au reușit, stăruind până la Consiliul  
superior Juridic ca la AL. să nu se răi ~~comprimări~~, atunci când guvernul  
a cerut-o. Astăzi ne dăm seama net că aceasta a constituit un sistem în  
scopul de a-și rezerva timp să cunoască cine poate fi de partea lor în  
cercul intereselor lor personale pentru a-i menține și cine le e adversar  
acestor interese subversive, pentru a-i curăți din Instituție. Așa vedem  
deci, cum astăzi, când Iacob (cu comp.) este interesat a se scăpa de anumiți  
oameni cari îl urmăresc pe el și întreaga clică, lucrează la aceste compr  
mări, anume man, și anume.

Este știut de toată lumea din AL., că Iacob nu la parte efectiv la lucrări  
le de comprimare, dar că este reprezentat prin ciraclul lui, Nistor, cărula  
fi că directiva de lucru - chiar nominal unde este cazul - adică obiective de  
atins. Când comprimarea devine fapt implinit și nedreptățile se duc să se  
plângă la Directorul General adjunct Iacob, care mai este și vârf politic,  
nedreptățile nici nu ajunge la Iacob și este trimis de alt ciracl al lui  
Iacob, anume Secretarul Arhipald Popescu, la Directorul General Dinu. Dinu le  
rindul lui, își declina competența, aritând că, în calitatea lui administrati  
vi, nu poate avea cuvânt în materie de comprimări. Și astfel omul e burtat  
dela Ana la Calafra, sistem care se integrează numai în mentalitatea trecut  
lor regimuri și uzitat larg încă și astăzi de oameni ca Iacob. Acest fapt în  
el ar fi de ajuns să ne arate clar legătura - și sub aspect politic - între  
Iacob, Dinu, etc. -





D.G.S.S.  
242

*anchetat la B.S.M.*

82  
13  
2 Aprilie 1952

82

N O T A  
=====

TOMA ISIDOR, domiciliat în București, str. Splaiul Independenței nr.215, a afirmat unui cunoscut că a fost funcționar la Ministerul de Finanțe și cunoaște o serie de lucruri importante în legătură cu fostul Ministru Iacob.

"Din această cauză - spunea el - mă aștept din moment în moment să fiu anchetat de organele puterii de Stat".

*la ds. Iacob*

*Bf*

Sursă: Nusem  
Val: Deverificat

N.B.

- Propunem trimiterea unei copii la Direcția VIII.-

83  
6 Aprilie 1952.83

## N O T A

=====

În ziua de 5 Aprilie 1952, discutând cu POPESCU ARHIBALD șef de serviciu la Dir. Statelor din Ministerul Finanțelor, CICEU PETRE șofer la tov. Consilier ministerial NISTOR, a afirmat că plecarea lui IACOB ALEX., din Ministerul Finanțelor este legată de unele chestiuni în legătură cu străinătatea și are un aspect cu mult mai grav decât cel aparent.

Prin altele CICEU PETRE, a spus: "...IACOB are o cumnată în Franța care a venit în țară anul trecut"... "Acum vreun an IACOB a făcut o vizită unui prieten de al său. A doua zi dela această vizită, pretenul lui IACOB a fugit în străinătate".

"IACOB mai are un prieten bun în persoana lui BALOS, fost funcționar la Ministerul de Externe. Când BALOS venea dela Londra trecea pe la IACOB și stăteau de vorbă ore întregi. Nu erau rare cazurile când IACOB trimitea mașina după el și-l aducea în Ministerul Finanțelor, unde stăteau de vorbă timp îndelungat. Acest lucru se întâmpla după ce acesta venea din străinătate, sau înainte de a pleca. De multe ori l-au adus și cu mașina pe BALOS. Totuși este foarte greu să te pronunți asupra adevărului în această problemă. Părerea mea este că BALOS este ceva agent de al nostru în străinătate".-

Sursă: Călușar  
Valoare: serioasă

MG/PE

N.B.- Spre știință.-

84 /

DIRECTIUNEA GENERALA A SECURITATII STATULUI

No.244/64506

Regiunea Cluj

84

3 Mai 1952

Prin Curier

DIRECTIUNEA GENERALA A SECURITATII STATULUI

BUCURESTI.

La ordinul Dvs. nr.244/219.994 din 16 Aprilie 1952, cu privire la numitul HEVES FRANCISC raportăm:

Intruct ordinul dvs. cu nr. de mai sus, a sosit la noi în ziua de 21.Aprilie 1952, nu am mai avut timp pentru a executa investigațiunea necesară, care din primele câteva informații se prezintă o lucrare foarte vastă, întrucât numitul figurează ca un element activ lângă JAKAB ALEXANDRU fost Ministru adjunct, cu activitate dubioasă din timpul dictaturii hotyste, iar după eliberarea ca un factor care ar fi contribuit cu rea intenție la îndepărtarea mai multor vechi comuniști din Partid și la sinuciderea unei tovarășe tânără.-

Anexat înaintăm 7 file, copie despre materialul ce se află la arhivele noastră în legătură cu susnumitul.-

Investigațiunea este în curs și rezultatele vom raporta peste câteva zile.-

COLONEL DE SECURITATE

M.Nedelcu

Lt.Maj.de Securitate  
Hercz Nicolae

NOTA INFORMATIVA

=====

15.1.1952

Cât timp era la Cluj numita SZILAGYI ALIZ mergea la ea foarte des HEVES FRANCISJ. In aceeași curte cu SZILAGYI ALIZ locuște și RAJK ALEXANDRU fratele lui RAJK LASZLO și prin intendentul lui SZILAGYI ALIZ, la cererea lui HEVES, au făcut cunoștință RAJK cu HEVES.

HEVES pe urma a povestit lui RAJK ALEXANDRU că el este prieten foarte bun cu RAJK LASZLO, cu care a făcut școala împreună la Nyiregyhaza. La fel au fost împreună iar pe urmă în timpul erei hortys te în lagărul din Kistarcsa de lângă Budapesta, unde cei mai buni prieteni erau HEVES, RAJK și VERESS PAL, iar în timpul lor liber când se plimbau, îl petreceau întodeauna.

La fel când s'au desființat lagărele politice în urma înaintării Armatei Roșii, HEVES se afla cu RAJK LASZLO cu care au trecut împreună Dunărea cu o luntră la Sopronköhida, unde RAKOSI MATYAS a trimis în întâmpinarea lor mașina sa de lux, cu care aceștia au venit la Budapesta. RAJK atunci a chemat pe HEVES să meargă cu el la Budapesta.

HEVES pe urmă a venit la Cluj, iar când RAJK venea pentru ceva în România, totdeauna l-a vizitat și pe HEVES FRANCISCO.-

Tov. HEVES a fost acela care l-a plasat pe băiatul lui RAJK SANDOR, pe RAJK ERNŐ la Fabrica Herbak Janos, care pe urmă a fost adus de RAJK LASZLO la Budapesta.

Informator.

12/1

Pentru Conformitate

Szöcs Maria

NOTA INFORMATIVA

=====  
26.1.1951

Despre HEVES FRANCISC la prima convorbire aflu că ar fi membru de Partid din anul 1934. Ar fi activat în Sindicatul Funcționarilor Particulari, unde a fost multă vreme și în conducere. Aici ar fi avut o atitudine consecventă, revoluționară. Sub dictatura regală, când în locul Sindicatelor s'au făcut bresle, în conducerea breslei funcționarilor particulari încadrat în FRN condusă de Lucian și Kandel Ignat, ar fi cerut excluderea din bresla a roșilor în număr de 22 HEVES a fost de părere ca este o tactică a mai buna sa se facă o mică concesie conducerii, contribuind la excluderea lui MET IOAN și SZILAGYI ALICE, pentru ca restul să poată rămâne și să aibe un cadru legal de activitatea. Acest punct de vedere a fost combătut de ceilalți din colectiv și conducerea locală a Partidului a dat îndrumări de a angaja lupta împotriva conducerii F.R.N.-iste și excluderii. Atunci HEVES a adoptat cu totul linia Partidului și a căutat la sediul Breslei sa-i apere și cu trupul pe acei tov. cari să fie excluși. HEVES a fost arestat cu ocazia arestărilor din 1941 și în lagărul dela Kistarcsa el ar fi fost împreună cu RAJK LASZLO cu care s'a împrietenit foarte mult. Eliberat împreună cu alții din Partis la începutul lui Ocotmbrie H. ar fi luat parte activă la mișcarea de rezistență maghiară. Fiind la Cluj, a fost vizitat de RAJK, care a stat la el, sau a luat masa la el. Azi e C.S.C. lângă președintele Moghoros și după spusele soției lui HEVES în locul președintelui Moghioros semnează el când



președintele lipsește. Deasemeni ar fi afirmat ca nici lui H. nu-i place la București, că ar fi preferat să rămână cu catedra la Universitatea Bolyai, dar el nu ar fi simpatizat acolo.

Din altă sursă: prieten a lui H. H. ar fi trebuit să plece în Ungaria, acolo ar fi fost apreciat în mare măsură și ar fi ajuns Ministru, sau secretar de Stat. A și vrut să plece însă a fost reținut. Mai ales tov. Vaida Vasile a ținut mult ca H. să rămână aici.

Informator

12/ Homo

Pentru conformitate

Szöcs Maria

I N F O R M A T I E  
=====

Subsemnata KAUFFMANN BELLA, resp. administrativ al ziarului "Uj UT" dau următoarea informație:  
: In Octombrie sau Noembrie 1951, am discutat în salonul lui MÜLLER MIKSANE, nasc Radi Zsuzsa, din Str. Emil Zola Nr.1 eu, Klein Tibor, în prezent locuitor din Budapesta, adresa însă nu o știu precum și soția tov. HEVES FRANCISC. Atunci s'au terminat arestările din Someseni și este natural că am vorbit despre acesta. Soția lui HEVES FRANCISC atunci a povestit celor prezenți că după o ilegalitate de 2-3 săptămâni, pe care a suportato foarte greu soțul ei, la sfatul unui avocat din Budapesta, care afirmativ ar fi fost un tovarăș, s'a prezentat voluntar la Poliția Centrală din Cluj, de unde a fost dus la Someseni.

Afirmativ avocatul l-a sfătuit că dacă se pretintă voluntar acesta se socotește la aducerea sentinței.

Atât știu în cazul acesta.

Cluj, la 13 Decembrie 1950

ss Kauffmann Bella

Pentru conformitate  
Szöcs Maria

SZIRMAI : Pe la 10-12 VII.1941 după începerea gâde-  
rilor din Cluj, primind mesajul secret din Someșeni ca să dispară atât el cât și Heves, pentru a evita căderea, au călătorit în aceeași tren și compartiment la Budapesta.-

Peste câteva săptămâni a aflat că tov.Heves s'a reîntors din Budapesta și s'a prezentat voluntar la poliția din Cluj. După aceasta a fost arestat și dus la Someșeni. În legătură cu aceasta tov. Szirmai i s'a comunicat și împrejurarea ca tov. Heves la prezentarea sa la Poliție l-a însoțit un ofițer hotyst, ca susținător al lui.-

BARNA ROZALIA la UFDR /Dolgozó N3/

1.- Scrisoarea Tov. Heves, nedemn de comunist în care a oferit serviciile sale de funcționar, asigurând directorul că nu va avea cu el atare conflicte pe cari le-a avut cu ceilalți funcționari.

2.- În vara anului 1941, tov. Heves reîntorcându-se din ilegalitate din Budapesta s'a prezentat în Cabinetul Băncii de Credit Marunti din Cluj împreună cu un ofițer hotyst, apoi după o scurtă convorbire cu directorul au părăsit localul Băncii Directorul peste câteva minute venind afară din cabinetul său, a comunicat foarte mirat tov.Barna Rozalia cu următoarele cuvinte cele petrecute în cabinet" Nu înțelege ce a vrut domnul Heves. A adus la mine acest ofițer ca el /ofițerul/ să-mi dovedească ca Dl- Heves nu e comunist și nu este în stare de arestare pentru comunism. Ofițerul defapt mi-a confirmat această lucruri, a dăugând chiar acum a consultat registrele Poliției și a constatat din ele că în contra Dl. Heves, nu s'a pornit nici o procedură.-

Peste 1-2 zile s'a aflat arestarea și internarea la Someșeni a tovarășului Heves de către Siguranța hotystă.

Tov. Sos Iosif, președintele Sfatului Popular  
Tg. Mureș.

În lagărul din Kstarcsa unde a fost el in-

ternat, a auzit despre tov. Heves că nu s'a purtat bine față de ceilalți tov. întrucât fiind pus din partea autorităților la supravegherea muncii /Tov. Heves la fel era un internat politic/ a pretins munca exagerată, pentru care tovarășii și au exprimat indignarea lor.

Tov. BALKANYI, Cluj Inst. de Igienă.

A fost împreună cu Tov. Heves în lagărul din Kistarcsa. Tov. Heves nu s'a purtat tovarășește în acest lagăr s'a desolidarizat cu tov. când a fost vorba de o acțiune de exemplu pentru admiterea banii. A fost un element fricos "Illegalist".

Tov. Zelinger Z./ Declarația anexată /  
Tov. Kauffmann Bella /Informațiunea anexată/

Pentru conformitate  
Szöcs Maria

Copie

91.8  
91

DIRECTIUNEA REGIONALA A SECURITATII STATULUI Cluj.

No.251/74163  
14.III.1951

Confidențial personal Tov.Col.  
Birtaş.

C ă t r e ,

DIRECTIUNEA GENERALA A SECURITATII STATULUI  
BUCURESTI.

Alăturat vă înaintăm material privitor la activitatea Tov. HEVES FRANCISC, cuprinzând 6 file /note informative și declarații în copie/ din care reiese legăturile pe care le-a avut cu RAJK LASZLO și poziția pe care a arătat-o în timpul arestărilor din anul 1941 dela Someseni și la fel comportarea avută în lagărul din Kistarcsa de lângă Budapesta.-

La fel reese și legăturile susnumitului pe care le-a avut cu RAJK LASZLO după eliberare.

In prezent numitul este la C.C. lângă Tov. președinte Moghioros.-

COLONEL DE SECURITATE

M.Nedelcu

ss.Cpt. Georgescu

LT DE SECURITATE

ss E.Vancea

KI/SI

Pentru conformitate

Szöcs Maria

DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul ZELINGER ZOKTAN, locuitor din Cluj, funcționar la Uzinele Herbak Janos dau următoarea declarație despre împrejurările în care a fost arestat Tov. Heves Francisc în anul 1941.

În mijlocul lunii Iulie 1951, mai mulți tovarăși au fost anunțați, că suntem în pericol pentru ca urmează să fim arestați și ne-am ascuns adică ne-am dus în ilegalitate.-

În așa fel subsemnatul, mai departe tov. Szirmai și soția, precum și Tov. HEVES FRANCISC și soția /care între timp cu ocazia deportării a decedat/întâmplător ne-am urcat într'un compartiment ca să călătorim dela Cluj la Budapesta Tov. H Heves, împreună cu soția lui când ne-au văzut, au părăsit compartimentul și nu ne-am întâlnit cu ei nici eu nici Tov. Szirmai.-

Peste câteva săptămâni m'am reîntors la Cluj și aici am auzit că tov. Heves Francisc ne mai voind să fie în ilegalitate s'a reîntors din Budapesta la Cluj și s'a prezentat voluntar la Poliție Cluj, la 12-12.1950

ss Zelinger Zoltan

Așa îmi amintesc că în vara anului 1943, m'am întâlnit cu tov. Heves Ferenc, pe terasa locuinței tov. Benkö Ilona din str. Horea Nr.26, ca în ce împrejurări a venit dela Kistarcsa, sau din alt loc nu știu.

Pentru conformitate

Szöcs Maria

Copie

93 to

93

Raport Informativ

5 Decembrie 1950

În ziua de 1.10.1950 stând de vorbă cu Decanul Facultății de Drept a Universității Bolyai, Tov. Demeter Ioan, acesta relatează căci a venit la el tov. Prof. Kohn Hillel și i-a povestit că și el a auzit de la Szirmay Stefan, care în prezent este la Budapesta ca tov. Heves Francisc în 1941 s'a prezentat voluntar la Poliția Hortistă și s'a dus la Budapesta de unde s'a reîntors cu un ofițer K.H. și prima dată s'au dus la fostul patron al tov. Heves și acolo au întocmit un act în care Heves cere ca patronul său să dovedească că el nu este comunist și că el nici nu a făcut așa ceva și nici nu va face și de acolo s'au dus la Someseni.

Această întâmplare are și martor ocular ce se află în Cluj și care în ziua de 13.10.1950, a fost pe la tov. KOHN HILLEL de i-a făcut o vizită, unde au discutat despre cele susmenționate.

Această notă necesită o verificare făcută cu mult tact pentru a nu descoperi pe tov. DEMETER IOAN.-

LT DE SECURITATE  
ss Kovacs Iosif

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
- SERVICIUL "C" -

94

Nr. 031/0041719

- STRICT SECRET -

Data ..... 9. III. 1955

C A T R E,

M. A. I. DIRECTIA IV-a

La adresa Dvs. Nr. 442/00210331  
din 2 martie 1955, vă înaintăm alătu-  
rat o copie după sentința Nr. 180 dată  
de Tribunalul Suprem, Colegiul Militar,  
lui IACOB ALEXANDRU, la 8 Oct. 1954.-

LOCULITOR SER. "C"

LT. COLONEL



SEFUL SECȚIEI

Căpitan

*Neohy*

TR/BE

DIR. GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI  
Nr. 210888 / 11 MAR 1955  
DOSAR Nr. \_\_\_\_\_

*Prin*  
*transmis bunului*  
*înscris materialului*  
*ah*  
*C*  
*34*



REPUBLICA POPULARA ROMINA  
TRIBUNALUL SUPREM  
COLEGIUL MILITAR95  
95Dosar nr.215/1954  
(Dos.40005 vol.108 arh.)S E N T I N T A Nr.180

Astăzi anul 1954, luna oct. ziua 4;  
Trib.Suprem al R.P.R. Col.Militar, compus conform art.  
8 din legea nr.7/952 și art.39 din legea nr.5/952, din:

Președinte - Gl.maior de justiție Președintele Trib.  
Suprem - VOITINOVICI ALEXANDRU;

Asesori - Gl.maior ENESCU IOAN  
Gl.maior DEMETER ALEXANDRU

Procurori militari - col.de justiție RIPEANU GRIGORE  
col. ARDELEANU AUREL

Jud.asistent Căpitan de justiție VARGA VASILE

- - -

S-a întrunit în ședință publică, cu respectarea dispozițiilor prev. de art.21-22 C.J.M. în scopul de a judeca pe:

IACOB ALEXANDRU născ.la 8 ian.1913 în com.Asuajul de Sus, reg.Baia Mare, fiul lui Francisc și Rozalia, de profesiune funcționar căsătorit, are doi copii, domiciliat în București, str.Amiral Bălescu nr.17, raionul I.V.Stalin, arestat la 26.III.1952, învinuit pentru crimă de sabotarea propășirii economice a Republicii Populare Române, prev. și pedepsit de art.2 din legea nr.16/949, cu modificările ulterioare, combinat cu art.1 C.P.-

Președintele a declarat ședința publică deschisă și a ordonat să fie introdus acuzatul, care fiind arestat, s-a prezentat sub pază și asistat din oficiu de avocatul FERARU EMIL apărătorul său,-în baza delegațiilor depuse la dosar.-

Procedura prevăzută de art.285 și urmată din Cod.pr.pen. a fost îndeplinită față de acuzat.-

Președintele, în conf. cu disp. art. 265 al. ultim C.J.M., a stabilit identitatea acuzatului, consemnată în interogatoriile de identificare anexate la dosar, după care a dispus să se citească lista martorilor rezultați din lucrările și propuși în apărare, față de care s-au emis mandate de aducere pentru termenul de 5 oct. 1954, când urma a se proceda la audierea lor. -

La dispoziția președintelui, judecătorul asistent a dat citire actului de acuzare, încheierii de absorbție și încheierii ședinței pregătitoare, prin care Trib. Suprem, Col. Militar, examinând dacă sînt probe necesare și legal administrate, a hotărît trimiterea în judecată a acuzatului, în conf. cu disp. art. 274 pct. 1 C.P.P.-

Cu respectarea disp. 270 C.J.M. Trib. a dispus interogarea acuzatului.-

În decursul interogatoriilor luate acuzatului, procurorii militari au invocat și depus în instanță documente importante, de natură a face dovada învinuirilor aduse acuzatului, documente care s-au anexat la dosar.-

După ce interogatoriile s-au epuizat, președintele a dispus introducerea acuzatului și în prezența lui, judecătorul asistent, a dat citire în întregime proceselor verbale de interogatorii, semnate de acuzat și vizate de președinte, cuprinzînd răspunsurile date de acesta în instanță și reproduse în rezumat.-

Acuzatul a fost întrebabil apoi de către președinte, dacă are de formulat întrebări, la care IACOB ALEXANDRU a pus întrebări acuzaților: LUCA VASILE și SOLIMOS IVAN a căror răspunsuri au fost reproduse în rezumat și anexate la dosar, în completarea interogatoriilor.-

La orele 23,30 pentru motivele prevăzute de art. 288 al. 1 C.J.M., debaterile au fost suspendate pînă în ziua de 6 oct. 1954, orele 8,30, cînd au fost reluate în aceeași compunere.-

La redeschiderea ședinței, procurorul militar a cerut Tribunalului să dispună aducerea în instanță a dosarului de cadre aparținînd acuzatului IACOB ALEXANDRU, pentru a înfățișa mai complet profilul moral și social al acestui acuzat.-

Deasemeni procurorul militar a propus audierea ca martori, ~~numiților~~ a numiților: ARSENE ȘTEFAN și MANEA MANESCU,

pentru a dovedi împrejurări esențiale cu privire la perioada pregătirii reformei bănești, împrejurări de natură a elucida și preciza aspecte legate de învinuirile aduse acuzatului.-

S-a dat cuvîntul apărării care nu s-a opus la admiterea problemelor cerute de procuror.-

Tribunalul, față de cererile formulate, s-a retras în deliberare și examinînd cererea în legătură cu prezentarea dosarului de cadre al acuzatului IACOB ALEXANDRU, a apreciat că proba nu este necesară, întrucît circumstanțele personale ale acuzatului, rezultă suficient de complet din materialul probator existent la dosar, pe de altă parte conținutul acestui dosar nu cuprinde material legat de faptele concrete imputate acuzatului și care fac obiectul desbaterilor.-

Pentru aceste considerațiuni a respins ca neîntemeiată și neconcludentă prima cerere formulată de procuror.-

Analizînd cererea procuraturii în legătură cu audierea martorilor ARSENE STEFAN și MANEA MANESCU, care inițial nu au fost propuși pentru a fi audiați, Tribunalul a constatat că audierea acestora apare oportună și de natură a preciza aspecte în legătură cu învinuirile aduse acuzatului, întrucît acești martori, prin pregătirea lor de specialitate și preocupările de ordin profesional, sînt în măsură să relateze și să explice, o serie de împrejurări legate strîns de activitatea acuzatului în cadrul Ministerului de Finanțe, împrejurări de natură a duce la descoperirea adevărului.-

Astfel Tribunalul a admis această cerere, dispunînd chemarea martorilor menționați pentru a fi audiați. -

Hotărîrile Tribunalului, în legătură cu aceste cereri, au fost pronunțate în ședință publică.-

În continuarea desbaterilor, s-a procedat în prezența acuzaților și cu respectarea disp.art.275 și urm. din C.J.M. la audierea martorilor, a căror dispoziții reproduse în rezumat, semnate de aceștia, contrasemnate de către jud.asistent și vizate de către președinte, au fost anexate la dosar.-

IACOB ALEXANDRU s-a dovedit dușman vechi al clasei muncitoare, care începînd din 1935-36, în cadrul unor sarcini de partid și sindicale, a dus o activitate dușmănoasă pentru slăbirea mișcării muncitorești revoluționare, în care se strecurase.-

Martorii VERES PAUL, METIU IOAN și alții, au desvăluit poziția acuzatului care a sprijinit elementele oportuniste și dușmanase, susținând încadrarea elementelor muncitorești într-o org.fascistă, ceea ce era de natură a împiedeca organizarea luptei împotriva fascizării țării.-

IN DREPT:

Acuzatul a fost învinuit pentru crimă de sabotarea propășirii economice a R.P.R. prevăzut și pedepsit de art.2 din legea nr.16 din 16. ian.1949, cu modificările ulterioare, combinat cu art.1 C.P. întrucât deținând posturi de conducere în stat, IACOB ALEXANDRU fost ministru adjunct la Ministerul de Finanțe, a acționat în cadrul unui grup anti-statal pentru subminarea economiei naționale.-

Din expunerea stării de fapt, reținute pe baza probelor administrate, rezultă că aceste învinuiri au fost complet confirmate în instanță, faptele acuzatului constituind crima de subminare a economiei naționale.-

Intrucât faptele deosebit de periculoase pentru societate, săvârșite de acuzat, nu fac parte din acțiunile limitativ enumerate de art.2 din legea nr.16/949 devenit art.3 din decretul nr.199/950, care incriminează fapte asemănătoare cu cele comise de acuzat și care nu erau anume prevăzute de legile în vigoare la data comiterii lor, dar care au fost săvârșite în acelaș scop de sabotaj, menționat de textele enumerate, urmează ca faptele acuzatului să fie incriminate prin analogie în dispozițiunile legale enunțate, potrivit articolului 1 al.3 C.P. care stabilește că faptele considerate ca periculoase pentru societate, pot fi pedepsite și atunci când nu sînt anume prevăzute de lege ca infracțiuni, temeiurile și limitele responsabilității determinîndu-se în acest caz, potrivit disp.prescrise de lege pentru infracțiunile asemănătoare.-

Deoarece, după săvîrșirea faptelor și înainte de condamnarea acuzatului, a intervenit decretul nr.202/953 care în art.2091 informează fapte similare cu cele comise de acuzați și care sub raportul pedepsei constituie o lege mai blîndă, întrucît spre deosebirea de legea nr.16/949 și decret 199/950 prevede ca regulă în al.1 pedeapsa muncii silnice pe timp mărginit și numai în cazuri excepționale, cînd faptele au fost comise în condițiunile al.2 al art.mentționat, se aplică pedeapsa capitală, urmează a se face și aplicațiunea art.2091 Cod penal potrivit art.3 Cod

Penal, întrucît aceste dispozițiuni sînt mai favorabile acuzatului.-

9797

In consecință :

TRIBUNALUL  
IN NUMELE POPORULUI  
HOTARASTE :

Cu unanimitate de voturi condamnă pe, IACOB ALEXANDRU pe baza art.2 din legea nr.16/949, devenit art.3 din decretul nr.199/950, combinat cu art.1 Cod Penal și în conf.cu art.3 Cod Penal, prin aplicarea art.2091 al.1 Cod Penal, la 20 (două zeci) ani muncă șilnică și confiscarea totală a averii, pentru crima de subminare a economiei naționale.-

Conf.art.463 C.J.M. compută detențiunea preventivă de la 26 martie 1952.-

Sentința definitivă.

Tribunalul, reintrînd apoi în ședință publică, președintele a dat citire dispozitivului de mai sus.-

Data și citită în ședință publică astăzi 8 oct.1954.  
Prezenta sentință s-a semnat de noi.-

PRESEDINTE  
PRESEDINTELE TRIB.SUPREM AL R.P.R.  
Gl.maior de Justiție  
Al.Voitinovici

Gl.maior  
Asesori: Enescu Ioan  
Gl.maior  
Demeter Alexandru

PROCES VERBAL

Astăzi 8 oct.1954;

Sentința de față s-a citit condamnatului de noi, jud.asistent al Trib.Șuprem, Col.Militar, în prezența procurorului militar, care i-a încunoștiințat că hotărîrea este definitivă.-

PROCUROR MILITAR  
Colonel de Justiție  
Rîpeanu  
Pt.conf.

Jud.Asistent  
Cpt.de Justiție  
Varga Vasile



Jud.Asistent  
Cpt.de Justiție  
Fluturaș Florea

*Fluturaș*

5. MARTI 1955

- Direcția IV-a -

442/ **00810331**

2 martie 1955.

98  
STRICT SECRET

Către,

SERVICIUL " C " 98

Vă rugăm a ne procura o copie  
de pe sentința de condamnare a lui IACOB  
ALEXANDRU, fost ministru adjunct al Minis-  
terului Finanțelor.-

Accasta ne este necesară pentru  
clasarea materialului informativ ce-l de-  
ține asupra sa.-

SEFUL DIRECTIEI

Colonel,

N.Stoica

SEF SERVICIU

Lt.Major,

I.Polinciar

R.F.

1+1 ex.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
DIRECTIA VIII-a

99

Nr. 811/ *ecof 0225*  
1 noembrie 1954

STRICT SECRET  
Ex.Nr...

C ă t r e ,

DIRECTIA "IV"

La adresa dvs.nr.242/223077 din  
6 mai 1952, vă restituim alăturat un  
dosar conținând 93 file, privitor pe  
IACOB ALEXANDRU, întrucât acest dosar  
nu ne mai este necesar în cercetări.

*9*  
*100. Filij*  
*Extrageți*  
*materialul*  
*pe case Franze*  
*Cl.*

ȘEFUL DIRECTIEI  
COLONEL  
*St. G. Ciuit*  
Ștefania

LOCȚIITOR ȘEF SERVICIU  
MAIOR,

*I. Angelescu*  
I. Angelescu

AM/EM/ 2 ex.  
1 ex.D.IV.  
1 ex.dosar

DIR. GENERALA a SECURITĂȚII STATULUI  
N<sup>o</sup> 240042 14-31 DE 1954  
DOSAR N<sup>o</sup>

DIRECTIUNEA GENERALA A SECURITATII STATULUI

No.242/ 223.077

6 Mai 1952

10600

8 MAI 1952

C ă t r e ,

D. VIII.

Vă trimetem alăturat un dosar conținând  
93 file privind pe IACOB ALEXANDRU.

COLONEL DE SECURITATE  
G. Popescu

CAPITAN DE SECURITATE  
M. Popescu

Fi. 105.077  
însoțit de 93 file  
10.5.52